

[Arbejdsministeren]

malvedtægten. Såfremt de øvrige betingelser er opfyldt, vil der derfor kunne ydes statstilskud til oprettelse af bedriftssundhedscentret.

Til *handelsministeren* (25/7 79) af:

**Ib Christensen (DR):**

»Finder ministeren det rimeligt, at Østjysk Elforsyning i Odder modsætter sig etableringen af et fælles vindkraftanlæg for tre ejendomme i Mesing ved Skanderborg?«

(Spm. nr. 1234).

#### Begrundelse.

På trods af at Skanderborg kommune er positivt indstillet over for det i spørgsmålet nævnte projekt, og på trods af at vindmøllen er godkendt, kan projektet tilsyneladende ikke gennemføres på grund af modstand fra elværket.

Elværket erkender, at der ikke er tekniske problemer med etableringen. Det begrundes sin afvisende holdning med koncessionsforhold uden dog at være i stand til at fremlægge en enerets- eller koncessionsbevilling.

Elværket mener, at et anlæg, som forsyner flere ejendomme med elektricitet, er et brud på denne eneret. Elværket henholder sig til almindelige tilslutningsbetingelser, hvor det hedder, at videresalg og kollektiv elmåling kun må finde sted med elværkets tilladelse, og at denne tilladelse ikke vil blive givet.

Østjysk Elforsyning er ikke imod vindmøller og vil gerne give tilladelse til oprettelse af tre små vindmøller på de enkelte gårde. Man vil også gerne give tilladelse til en 55 kW vindmølle, hvis den udgør en installation for sig selv. Denne holdning kunne give mulighed for omgåelse, idet man kunne forestille sig de tre ejendomme udgørende én juridisk person, som etablerede vindmøllen.

Det er helt øjensynligt elværkets frygt gennem accept af et fællesproduktionsanlæg at få udhulet sin påståede eneret. Over for dette står, at fællesmøller generelt er noget mere rentable end mindre anlæg beregnet på enkelte husstande. Ved en storproduktion kan anlæggets pris reduceres fra ca. 180.000 kr. færdiginstalleret til ca. 135.000 kr., alt inklusive.

Det kan ikke være rimeligt, at anvendelsen af disse anlæg skal bremses af en vindkraftfjendtlig eller monopolbevarende holdning.

Slet ikke i en tid med stigende økonomiske og ikke mindst energiforsyningsmæssige problemer, og hvor der er bred politisk enighed om at satse på alternative energikilder, ikke mindst de vedvarende energikilder.

*Besvarelse af spm. nr. 1234 og 1238 (3/8 79):*

**Handelsministeren (Arne Christiansen):**

Østjysk Elforsyning har oplyst, at de den 10. juli 1979 har anmodet Danske Elværkers Forening (DEF) om foreningens principielle stillingtagen til tilslutning af fælles vindmøller. Østjysk Elforsyning havde på dette tidspunkt modtaget 2 ansøgninger om tilslutning samt en mundtlig forespørgsel vedrørende den omhandlede mølle i Mesing ved Skanderborg. Skriftlig ansøgning fra Mesing er først fremkommet den 17. juli 1979.

Østjysk Elforsyning ønsker at afvente DEFs svar på henvendelsen af 10. juli, som man har anmodet om en hurtig behandling af. Der er derfor endnu ikke taget stilling til møllen i Mesing – eller nogen af de øvrige – og således heller ikke meddelt noget afslag i disse sager.

DEF udsendte i august 1976 vejledende tilslutningsbetingelser og afregningsregler for elproducerende kraftanlæg under 500 kW. Disse vejledninger er for tiden under revision hos DEF, og jeg har anmodet foreningen om, at der ved revisionen ikke skabes unødige vanskeligheder for udbredelsen af anlæg for vedvarende energi. Energistyrelsen er endvidere anmodet om at følge sagen.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (25/7 79) af:

**Alice Hedegaard (DR):**

»Vil ministeren overveje indførelse af en vejafgift for udenlandske busser og lastbiler?«

(Spm. nr. 1235).

#### Begrundelse.

Danske motorveje og landeveje belastes hårdt af de tunge udenlandske vogntog, og det synes derfor rimeligt, at disse gennem en afgift er med til at betale vedligeholdelse samt anlægsudgifter af vore veje.

Der er i den danske befolkning et stort og forståeligt ønske om en sådan afgift. Såfremt ministeren ikke har planer om en sådan af-