

[Kurt Hansen]

»Kan arbejdsministeren bekræfte, at formandens stemme i en bestyrelse for et bedriftssundhedscenter ikke er afgørende i tilfælde af stemmelighed, og at Dansk Arbejdsgiverforenings udkast til vedtægter for bedriftssundhedstjeneste derfor er i modstrid med arbejdstilsynets bekendtgørelse om bedriftssundhedstjeneste, samt oplyse, hvilke initiativer ministeren vil tage for at imødegå arbejdsgiverforeningens misforståelse?«

Herpå svarede ministeren bl. a.:

»Det er i øvrigt min opfattelse, at en regel om, at formandens stemme i tilfælde af stemmelighed skal være afgørende, vil være i klar modstrid med den bærende idé om den lige repræsentation, der ligger bag hele opbygningen af bedriftssundhedssystemet.«

Ikke desto mindre fastholder arbejdsgiverne deres udkast til vedtægter for bedriftssundhedstjeneste. Derfor er det nødvendigt med en præcisering omkring den økonomiske støtte, der kan ydes til oprettelse af bedriftssundhedstjenester. Det drejer sig som bekendt om op til 50 pct. af etableringsomkostningerne.

Arbejdsministeren har tidligere udtalt, at kun bedriftssundhedstjenester, der er i overensstemmelse med det besluttede, kan få økonomisk støtte til etablering.

Det skal understreges, at bestræbelserne på at få afklaret indholdet i normalvedtægterne vedrørende bedriftssundhedstjenester fra arbejdstilsynet og ministerens bekendtgørelse ikke er et udtryk for, at VS har skiftet holdning omkring den vedtagne bedriftssundhedstjenesteordning.

Når spørgsmålet søges præciseret, er det alene, fordi arbejdsgiverne ikke skal have mulighed for at tiltage sig flere fordele ved bedriftssundhedstjenesteordningen, end de allerede har fået af de partier, der står bag.

Bedriftssundhedstjenesten er i forvejen en god forretning for arbejdsgiverne. De årlige driftsudgifter er beregnet til at blive 146 kr. pr. helårsansat om året i 1977-kroner. Det er mindre end en 10-øre pr. arbejdstime. Sygefraværskostningerne eller produktiviteten skal ikke ændres meget som følge af bedriftssundhedstjenesteordningens indsats, før omkostningerne er tjent ind og bedriftssundhedstjenesten vil være profitgivende. Svenske erfaringer tyder på, at kan bedriftssundhedstjenesten nedbringe sygefraværet med 1 dag

om året pr. ansat, så vil udgifterne være dækket plus et overskud.

*Besvarelse (23/8 79):*

**Arbejdsministeren (Auken):**

På grundlag af en indhentet udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet kan jeg oplyse følgende:

Det fremgår af § 1, stk. 2, i arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 533 af 24. oktober 1978 om statstilskud til delvis dækning af udgifterne ved oprettelse af bedriftssundhedstjeneste, at »tilskud ydes til både obligatoriske og frivillige ordninger, der opfylder kravene i bekendtgørelsen, herunder om normalvedtægt m. v. for den pågældende model«. Det er således en betingelse for at få tilskud til et bedriftssundhedscenter, såvel obligatorisk som frivilligt, at dette opfylder kravene i arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 288 af 22. juni 1978 om bedriftssundhedstjeneste, herunder om normalvedtægt m. v., hvilket også fremgår af arbejdstilsynets vejledning om bedriftssundhedstjeneste 1979.

Det, spørgeren ønsker at få belyst, er således, om et bedriftssundhedscenter, hvor det i vedtægterne er angivet, at formandens stemme tæller dobbelt, er i modstrid med arbejdstilsynets bekendtgørelse om bedriftssundhedstjeneste.

Jeg kan her henvise til min besvarelse af 12. juni 1979 af det af spørgeren rejste spørgsmål nr. 1013.

Jeg gav dengang udtryk for, at Dansk Arbejdsgiverforenings vedtægtsudkast, hvorefter formandens stemme altid er udslaggivende, ikke er i overensstemmelse med de offentligt fastsatte vedtægter, idet det er repræsentationen for ledelse og de ansatte i de tilknyttede virksomheder, der selv kan aftale, hvorledes man skal forholde sig i tilfælde af stemmelighed.

Jeg kan oplyste, at jeg fra DA har fået tilsagn om, at DA vil sørge for at korrigere sit orienteringsmateriale således, at det fremgår, at der er andre alternativer i tilfælde af stemmelighed, nemlig at forhandle videre for at opnå enighed eller at lade forslaget falde bort. Hvor repræsentationen for ledelse og de ansatte måtte være enige om, at formandens stemme skal være udslaggivende i tilfælde af stemmelighed, er en sådan vedtagelse ikke i strid med bekendtgørelsen og nor-