

Til *økonomiministeren* (23/7 79) af:

**Maisted (FP):**

»Kan ministeren opstille en liste over de varer, Danmark importerer, som har indflydelse på den automatiske dyrtidsregulering?«  
(Spm. nr. 1223).

**Begrundelse.**

I Danmarks radio- og TV-udsendelser den 20.-21. juli 1979 kunne man få den fejlagtige opfattelse, at kun stigende oliepriser har indflydelse på den automatiske dyrtidsregulering.

*Besvarelse* (26/7 79):

**Økonomiministeren** (Anders Andersen):

I princippet påvirker alle prisændringer på importerede varer, som direkte eller indirekte indgår i reguleringspristallet, udviklingen i dette og kan derfor få indflydelse på den automatiske dyrtidsregulering. Påvirkningens styrke afhænger dels af den vægt, hvormed varen indgår i reguleringspristallets vægtgrundlag (husstandenes forbrugssammensætning), dels af, om den importerede vare indgår direkte i det private forbrug eller kun indirekte efter viderebearbejdning i Danmark. I sidstnævnte tilfælde reduceres udenlandske prisændringers virkning på reguleringspristallet, hvilket også gælder for importerede færdigvarer, som tillige fremstilles i Danmark.

For de vigtigste importerede varer, som indgår direkte i reguleringspristallet, kan opstilles følgende liste med de vægte, hvormed varerne indgår, og hvormed udenlandske prisændringer vil påvirke reguleringspristallet:

Private personbiler .....	2,61 pct.
Brændselolie til boligopvarmning .....	2,45 pct.
Kaffe .....	1,66 pct.
Benzin .....	1,40 pct.
Sydfrugter m. v. ....	0,54 pct.
Vin og spiritus, imp. ....	0,53 pct.

For importerede varer, som kun indgår indirekte i reguleringspristallet, og for varer, som importeres i konkurrence med dansk produktion, vil udenlandske prisændringer som nævnt påvirke reguleringspristallet me-

get forskelligt fra vare til vare. En liste over disse varer med opgivelse af den vægt, hvormed udenlandske prisændringer vil påvirke reguleringspristallet, kan ikke opstilles på grundlag af foreliggende materiale.

Til *statsministeren* (24/7 79) af:

**Jørgen Jensen (DKP):**

»Mener statsministeren, at det er i overensstemmelse med hans talrige tidligere udtalelser om, at intet EF-organ eller EF som helhed skal indskrænke de små EF-landes suverænitet, at der nu søges fastsat en mindstegrænse for grupperdannelser i EF-Parlamentet på 21 medlemmer?«

(Spm. nr. 1224).

**Begrundelse.**

Kravet om, at grupperdannelser i EF-Parlamentet skal have en vis størrelse, er alene styret af ønsket om at udslette nationale grupper.

Kravet i Lusterrapporten lyder på, at mindst 21 medlemmer af Parlamentet skal være enige om en grupperdannelse. Det er 6 flere, end Danmark kan sende. Luxembourg har seks repræsentanter i EF-Parlamentet. Derfor må selv tilhængere af EF-Parlamentet gå ind for seks EF-medlemmer som mindstestørrelse, hvis talen om respekt for national suverænitet skal have nogen mening.

*Besvarelse* (6/8 79):

**Statsministeren** (Anker Jørgensen):

I spørgsmålet er der sket en sammenblanding af to forhold, som ikke har noget med hinanden at gøre. Det ene forhold drejer sig om EF-medlemslandenes suverænitet i forhold til EFs institutioner. Der er ikke efter det direkte valg til Europa-Parlamentet sket nogen ændring heri.

Det andet forhold drejer sig om EF-Parlamentets arbejdsgang og forretningsorden, specielt om mulighederne for grupperdannelser. Ganske som folketinget vedtager sin egen forretningsorden og i den har visse bestemmelser om grupperdannelser, så må det også være EF-Parlamentet selv, der vedtager sin forretningsorden med tilsvarende bestemmelser, som på hensigtsmæssig måde regulerer Parlamentets arbejdsgang.