

[Statsministeren]

det foreliggende grundlag er vi meget opmærksomme på de problemer, udviklingen kan rumme, og regeringen vil meget nøje følge udviklingen og overveje, hvordan den bedst kan påvirkes i en mere rimelig retning.

Til *socialministeren* (23/7 79) af:

**Grethe Philip (RV):**

»Hvilke initiativer agter ministeren at tage for at sikre et forsvarligt tilsyn med plejehjemspatienter, der er indlagt på plejehjem uden for deres egen kommune, og hvorledes agter ministeren at sikre, at det for kommunerne klart fremgår, hvem der har ansvar for tilsynet med de plejehjem, der ikke har overenskomst med den kommune, hvori plejehjemmet ligger, og at denne tilsynspligt efterleves?«

(Spm. nr. 1218).

Begrundelse.

Det fremgår af en nylig afgiven redegørelse for socialstyrelsens tilsyns- og beboerrådsundersøgelse vedrørende plejehjem og beskyttede boliger, at tilsynet med plejepatienter, der er anbragt i plejehjem uden for deres egen kommune, ikke er betryggende sikret. Kun ganske få hjemstedskommuner synes at have besøgskontakt med disse plejehjemsbeboere. Ud af 29 adspurgte kommuner var der hele 23 kommuner, som hverken opretholdt besøgskontakt eller havde indgået aftale med anden kommune om tilsyn.

Tilsyneladende er der heller ikke sikkerhed for, at tilsynet føres af den kommune, hvori plejehjemmet er beliggende, hvis den pågældende kommune, beliggenhedskommunen, ikke selv har overenskomst med plejehjemmet og benytter hjemmet til indlæggelse af kommunens egne beboere.

Svigtende eller mangelfuldt tilsyn med plejehjemspatienter, der bor uden for egen kommune, er så meget mere beklageligt, som netop disse plejehjemsbeboere ofte har svag kontakt til familie og venner og derfor har særligt behov for et velfungerende tilsyn, der bl. a. kan varetage trykshensynet.

*Besvarelse* (27/ 7 79):

**Socialministeren** (Erling Jensen):

Efter bistandslovens § 82, stk. 1, påhviler det kommunalbestyrelsen at føre tilsyn med den daglige drift af plejehjem og beskyttede boliger i kommunen, så vidt muligt i samarbejde med beboerråd.

Denne forpligtelse er nærmere uddybet i socialministeriets cirkulære af 29. marts 1976 om institutioner under kommunerne og om visse særlige plejehjem, pkt. 136, hvorefter kommunalbestyrelsen skal sikre, at institutionerne er egnede opholdssteder for den kategori af personer, for hvilke hver enkelt institution er bestemt. Dette betyder, at der til stadighed må være forbindelse med institutionen, for at det kan konstateres, om de krav, der stilles, er opfyldt. At pligten til at føre tilsyn påhviler kommunalbestyrelsen i den kommune, hvor en institution ligger, fritager – som det udtrykkeligt er anført i cirkulæret – imidlertid ikke den kommune, der benytter en institution i en anden kommune, for jævnlige at have forbindelse med den pågældende, medmindre de sociale myndigheder i tilsynskommunen har påtaget sig at have indseende med beboerens forhold.

Man skal oplyse, at socialministeriet på baggrund af den redegørelse, der er nævnt i begrundelsen for spørgsmålet, for socialstyrelsens tilsyns- og beboerrådsundersøgelse vedrørende plejehjem og beskyttede boliger har anmodet socialstyrelsen om at udarbejde udkast til en vejledning til kommunerne om tilrettelæggelse af deres tilsyn med plejehjem og beskyttede boliger. Denne vejledning skal have til formål at præcisere formålet med tilsynet både med hensyn til institutionernes generelle funktion og med hensyn til sikring af den enkelte beboers trivsel. Der skal angives forskellige modeller for, hvorledes tilsynet kan tilrettelægges, og det vil i denne forbindelse være naturligt at medtage et afsnit om beboere i plejehjem uden for hjemstedskommunen.

Til *ministeren for offentlige arbejder* (23/7 79) af:

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Vil ministeren redegøre for byggesagen ved centralpostbygningen i København?«

(Spm. nr. 1219).

Begrundelse.