

[Kirkeministeren]

dette, før der foreligger en endelig indstilling, der kan underkastes sædvanlig behandling, herunder forelægges de berørte menighedsråd.

Til statsministeren (17/7 79) af:

**Børge Møller (FP):**

»Vil statsministeren i den kommende samling stille forslag om at ændre grundloven derhen, at nye skatter og afgifter kan sendes ud til folkeafstemning, således at en svag regering, der ligger under for pressionsgruppers pres, ikke i fremtiden kan pantsætte og ødelægge landet?«

(Spm. nr. 1198).

#### Begrundelse

De seneste afgifts- og lønforhøjelser, som SV-regeringen har gennemført, har ikke været til gavn for nogen, men til ubodelig skade for det danske samfund som helhed, og må betragtes som benzin, der kastes på inflationens bål og yderligere forværrer nationens økonomiske ulykke. Inflationen æder de fattige og gør de rige endnu rigere, den er ungdomsfjendsk, asocial og egoistisk og ødelægger Danmarks samhandel med udlandet. Nedsættelse af skatterne og besparelser på de offentlige udgifter vil igen kunne bringe Danmark i forgrunden som en mønsternation og ikke som nu, hvor Danmark bliver betegnet som landsbyidioten i Europa.

*Besvarelse (19/7 79):*

**Statsministeren (Anker Jørgensen):**

Jeg kan besvare spørgsmålet med et nej.

Til finansministeren (18/7 79) af:

**Palle Simonsen (KF):**

»Hvilke kommentarer har ministeren til de oplysninger, der er fremkommet om, at den ekstra ferieuge ikke vil give grundlag for flere ansættelser inden for den offentlige sektor i amter og kommuner, men derimod inden for det statslige område?«

(Spm. nr. 1199).

#### Begrundelse.

Det fremgår af artikler i dagspressen, bl. a. Berlingske Tidende den 17. juli 1979, at for-

længelsen af ferien med en uge ikke vil føre til det forventede antal nye ansættelser i amter og kommuner. Samtidig fremgår det af udtalelser af fuldmægtig Marianne Nielsen, budgetdepartementet, at det inden for det statslige område ved udarbejdelsen af den kommende finanslov vil blive forudsat, at ferieforlængelsen kompenseres med nye ansættelser. Budgetredøgørelsens tal for ekspansionen inden for hele det offentlige område viser klart, at indskrænkninger er nødvendige, hvis vi skal finde en vej bort fra underskuds- og gældsætningspolitikken. Når det derfor pålægges amter og kommuner at reducere budgetterne, må det samme gælde for statens vedkommende. Der må være lige vilkår for alle inden for den offentlige sektor.

*Besvarelse (20/7 79):*

**Finansministeren (Heinesen):**

I begrundelsen for spørgsmålet udtales det bl. a., at når det pålægges amter og kommuner at reducere budgetterne, må det samme gælde for statens vedkommende. Jeg vil derfor gerne indledningsvis understrege, at begrænsningen af de kommunale udgifter ikke indebærer beskæringer i de eksisterende budgetter, men alene en begrænsning af udgiftstigningen fra 1979 til 1980 til 3 pct.

Aftalen rummer således mulighed for ansættelse af nyt personale, herunder til kompensation for ferieforlængelsen, som jo i øvrigt har ret begrænsede konsekvenser i 1980, hvor ferien kun forlænges med 2 dage.

Hvorledes og i hvilket omfang man i kommuner og amtskommuner vil udvide personalet på grund af ferieforlængelsen, kan jeg selvsagt ikke udtale mig om, da det vil være den enkelte kommunes og amtskommunes afgørelse.

I øvrigt kan jeg oplyse, at også stigningen i statens udgifter fra 1979 til 1980 begrænses efter de i juni 1979 besluttede reduktioner af statsudgifterne med 2,5 mia. kr. på årsbasis.

Ferieforlængelsen vil på det statslige område utvivlsomt føre til ansættelse af flere medarbejdere. Spørgsmålet om de konkrete konsekvenser vil afhænge af en bedømmelse i hvert enkelt tilfælde, da forholdene er meget forskellige fra det ene statslige område til det andet.

Der vil således være områder med vagtordninger o. lign., hvor kompensation i form