

**[Arbejdsministeren]**

udarbejdelse af en ny beskæftigelsesplan at søge midler til styrkelse af arbejdsformidlingens personale.

Desuden vil man – ligeledes i forbindelse med den nye beskæftigelsesplan – søge afsat midler til fremskyndelse af indførelse af EDB i formidlingsarbejdet i det storkøbenhavnske område.

Til *handelsministern* (12/7 79) af:

**Annelise Gotfredsen (KF):**

»Finder ministeren det rimeligt, at der fortsat anvendes betydelige offentlige midler til forskning i solvarmeenergi?«

(Spm. nr. 1186).

**Begrundelse.**

Loven om støtte til alternative energiformer giver begrænsede muligheder for støtte til forskellige former for udnyttelse af vedvarende energiformer. Jeg har tidligere peget på en undersøgelse, som civilingeniør, lektor på laboratoriet for varme- og klimateknik ved Danmarks tekniske Højskole P. Kjerulf-Jensen har offentliggjort i »Ingeniøren«, hvori han stærkt betvivler solvarmens anvendelsesmuligheder. Senest har professor, dr. techn. N. F. Bisgaard, Danmarks tekniske Højskole, offentliggjort en artikel i *Berlingske Tidende* (11,7.79), hvori han konkluderer, at »alle hidtidige målinger viser, at solenergi til opvarmning ikke er noget alternativ«. På baggrund af disse ekspertudtalelser må ministeren nu overveje, om indsatsen ikke bør koncentreres om de energisparemuligheder, der er anerkendt som værende effektive og rentable.

*Besvarelse* (19/7 79):

**Handelsministeren** (Arne Christiansen):

Den energiforskning og udvikling, der iværksættes i dag, kan først forventes at få væsentlig betydning på mellem og langt sigt. Planlægningen må derfor ske ud fra et vidt spektrum af antagelser om den teknologiske udvikling og udviklingen i energipriserne. Disse forhold samt mulighederne for dansk produktion og eksport taget i betragtning finder jeg ikke, at der nu er grundlag for at nedprioritere indsatsen på solenergiens område. Jeg kan i øvrigt tilføje, at det internationale energiagentur ved sin gennemgang af

det samlede danske energiforskningsprogram har fundet, at aktiviteten vedrørende den vedvarende energi har et passende omfang.

Til *boligministeren* (12/7 79) af:

**Bernhard Baunsgaard (RV):**

»Kan ministeren oplyse, hvornår godkendelse af tilskud vil foreligge for de forskellige typer anlæg, der udnytter solvarme, vind, jordvarme, biogas og halm?«

(Spm. nr. 1187).

**Begrundelse.**

Det er en forudsætning for at opnå et 30 pct.s tilskud efter loven af 28. maj 1979 om udnyttelse af vedvarende energikilder m.v., at de pågældende anlæg er typegodkendt, og at de fremstilles i serier.

For en del anlægs vedkommende findes så mange erfaringer, at en sådan godkendelse ikke skulle volde de helt store vanskeligheder, men for andre anlæg er der problemer.

Det hævdes således, at afprøvning af solvarmeanlæg forudsætter en afprøvningstid på ca. et halvt år.

Såfremt afprøvningen først er påbegyndt efter lovens vedtagelse, vil det i realiteten være umuligt at opstille solvarmeanlæg i indværende år. Opstilling af anlæg, der udnytter vedvarende energi, er imidlertid blevet endnu mere presserende efter de sidste meddelelser om chancerne for olietilførsel til Danmark, så spørgsmålet om en foreløbig godkendelse melder sig.

Teknologisk Institut er godkendelsesmyndighed, men der er vel andre institutioner, der har arbejdet med spørgsmålet om vedvarende energi. Det siges, at Århus universitet har haft undersøgelser i gang, og der må være mulighed for at benytte sådanne undersøgelser fra andre institutioner til brug ved en foreløbig godkendelse.

*Besvarelse* (16/7 79):

**Boligministeren** (Erling Olsen):

For at opnå tilsagn om tilskud efter lov nr. 242 af 8. juni 1979 er det en forudsætning, at de pågældende anlæg på forhånd er systemvurderet og godkendt som tilskudsberettigede.

Denne vurdering og godkendelse af de forskellige anlægstyper varetages af følgende