

[Bernhard Baunsgaard

Når henvendelse sker til ministeriet, er det i håb om, at ministeriet nu kan udstede visse almene regler for brugen af personnumre.

Det er snart et år siden, at de første sager om myndigheders lidet betænksomme brug af personnumre på åbne brevkort blev rejst. En af de første sager var sagen, hvor Århus socialforvaltning brugte åbne brevkort, når de sendte besked om børnepenge til ugifte mødre. På disse åbne brevkort var opgivet navn, adresse, personnummer, bankbogsnummer og bankafdelingsnummer.

Besvarelse (16/7 79):

Indenrigsministeren (Enggaard):

Regler om udlevering og anvendelse af personnummeroplysninger findes i et indenrigsministerielt cirkulære, der er stilet til samtlige ministerier, styrelser, kommunalbestyrelser m.v.

I cirkulærets afsnit IV. Adressering er anført:

»Personnummeret bør kun indgå i adresseudskrifter, for så vidt der er væsentlige økonomisk-administrative bevæggrunde herfor.«

Da denne bestemmelse blev indført i 1973, var der tale om en stramning i forhold til hidtidig praksis, idet det var almindeligt, at personnummeret var anført på åbne forsendelser.

I den siden da forløbne tid har en lang række myndigheder m.fl. – uanset de hermed forbundne administrative merudgifter – efter indenrigsministeriets anbefaling ændret denne praksis, således at forsendelserne f.eks. kuvertères, hvorved personnummeret tildækkes, eller således at den blanket, der skal tilbagesendes til myndigheden, kan lukkes som et brev. En ordning som den sidstnævnte har i nogen tid været under udarbejdelse i arbejdsdirektoratet foranlediget af den i begrundelsen for spørgsmålet konkret nævnte sag og vil blive indført i indeværende år.

Indenrigsministeriet finder ikke, at der er et umiddelbart behov for at ændre de gældende bestemmelser, men vil være opmærksom på spørgsmålet ved en eventuel revision af cirkulæret, set i lyset af den praktiske gennemførelse af de nye registerlove.

Til *finansministeren (9/7 79)* af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Kan ministeren oplyse, hvornår professor, dr. jur. Bent Christensens responsum om indholdet af den gældende retstilstand vedrørende offentligt ansattes yringsfrihed kan ventes?«

(Spm. nr. 1178).

Begrundelse.

Under den forespørgselsdebat om offentligt ansattes yringsfrihed, som den radikale folketingsgruppe havde bedt om i folketinget, og som fandt sted den 6. februar 1979, meddelte finansministeren, at regeringen havde anmodet professor, dr. jur. Bent Christensen om at udarbejde et responsum om retstilstanden vedrørende offentligt ansattes yringsfrihed.

Baggrunden for forespørgselsdebatten var den offentlige debat, der allerede dengang var løbende om offentligt ansattes yringsfrihed.

I debatten blev der fra mange sider ført synspunkter frem. Bl.a. stillede jeg den 28. august 1978 et spørgsmål i folketinget om udarbejdelse af et regulativ, så offentligt ansattes deltagelse i den offentlige debat kunne sikres, og den 15. september 1978 udsendte Kommunernes Landsforening en pressemeddelelse om, at man ønskede nedsat en arbejdsgruppe om kommunalpolitikeres og kommunalmedarbejdes tavshedspligt og ret inden for det sociale område. Kommunernes Landsforening ønskede tilvejebragt et for såvel den enkelte borger som kommunalfolk og offentlighed velfungerende sæt regler.

Bag såvel mit spørgsmål som store dele af debatten og forespørgslen i folketinget lå også forflyttelsen af fuldmægtig, cand. pol. Jussi Merklin, der som bekendt havde kritiseret brugen af personnumre og andet inden for den offentlige datateknik – bl.a. kommunernes lidet betryggende brug heraf.

En offentlig betænkning kunne som bekendt i efteråret 1978 fastslå, at ikke en af de kommuner, der havde taget det såkaldte SIP-system i brug (SIP=Skatte-, Indkomst- og Persondata), overholdt samtlige de sikkerhedsregler, der var kendt af staten.

Nu er sagen om de offentligt ansattes yringsfrihed atter aktual. Denne gang er det postmester P. M. Jessen, Haderslev, der er fritaget fra tjeneste.