

[Grethe Fenger Møller]

folkeskolelærerne kæmper med i skolen, endnu større, siger Eigil Brinch.

Det er, hvad vi forudså, da det konservative folkeparti stillede sit forslag om ændringer i arbejdsmiljøloven, men dengang ville man ikke høre på os. Nu kan jeg ikke se, ministeren kommer uden om at gribe ind, eventuelt med en dispensationsordning.

*Besvarelse (16/7 79):*

#### **Arbejdsministeren (Auken):**

I begrundelsen til spørgsmålet anføres, at erfaringerne har vist, at mine udtalelser i folketinget ved første behandling af det konservative forslag til ændring af arbejdsmiljøloven den 14. februar 1979 om, at lærernes problemer i forbindelse med overholdelse af arbejdsmiljølovens 11 timers regel skulle være løst, har være blottet for realiteter. Spørgeren bygger dette på en udtalelse i Politiken den 3. juni 1979 af formanden for Skole og Samfund, der gav udtryk for, at foreningen fandt det nødvendigt, at der blev etableret en løsning af 11 timers reglen for folkeskolens lærere, idet man i modsat fald ville ødelægge samarbejdet mellem lærere og forældre.

Det skal indledningsvis bemærkes, at jeg ved folketingsforhandlingerne den 14. februar 1979 gav udtryk for, at det ikke er mit standpunkt, at 11 timers reglen ikke skal kunne fraviges. Fravigelser af 11 timers reglem må imidlertid ske på den måde, at man fastsætter varige særregler afpasset efter bestemte arbejdssituationer i et samarbejde mellem arbejdsgivere og lønmodtagere. I det under arbejdsmiljørådet nedsatte udvalg arbejdes der på udarbejdelse af et udkast til en bekendtgørelse på området, hvori der indgår fastlæggelse af retningslinjer for sådanne særregler.

Jeg har ved forhandlingerne den 14. februar oplyst spørgeren om, at der på denne tid fandt drøftelser sted mellem Danmarks Lærerforening, undervisningsministeriet og direktoratet for arbejdstilsynet, hvor man løste problemerne om overholdelse af lovens hviletids- og fridøgnbestemmelser, *indtil* en bekendtgørelse med retningslinjer for særregler foreligger.

Jeg tillægger det afgørende betydning, at der, efter at Danmarks Lærerforening i januar 1979 havde tilkendegivet, at man ikke ønskede en forlængelse af dispensationen på

lærerområdet, blev opnået enighed mellem Danmarks Lærerforening og undervisningsministeriet om, at lærernes arbejde kunne tilrettelægges i overensstemmelse med loven ved at følge den vejledning, der blev udsendt af direktoratet den 14. februar 1979 på baggrund af drøftelserne. Jeg mener således ikke, at der er baggrund for at gribe ind på området nu, hvor de nødvendige særregler drøftes i udvalget, medmindre det bl. a. gennem undervisningsministeriet godtgøres, at vejledningen ikke kan efterleves, indtil bekendtgørelsen foreligger.

Jeg vil tillade mig at henlede spørgerens opmærksomhed på, at Skole og Samfund nu har henvendt sig til undervisningsministeriet om udvalgsarbejdet og orienteret arbejdsmiljørådet herom. Kopi af Skole og Samfunds henvendelse af 26. juni 1979 vedlægges. Arbejdsmiljørådets udvalg er herfra anmodet om at lade Skole og Samfunds henvendelse indgå i udvalgets arbejde, og jeg vil gerne betone, at Skole og Samfund har sendt denne henvendelse for at sikre, at en række krav vedrørende gennemførelse af møder, fester, teaterbesøg, skolerejser m.v. opfyldes i den kommende bekendtgørelse.

Direktoratet har oplyst, at de rejste spørgsmål i Skole og Samfunds skrivelse endnu ikke har været behandlet i udvalget, da man afventer en kommentar fra undervisningsministeriet, men at direktoratet mener, at udvalget må overveje, om der i den kommende bekendtgørelse – udover principielle retningslinjer – bør optages en særregel om nedsættelse eller eventuel forskydelse af hvileperioden et nærmere antal gange om året i tilfælde, hvor arbejdet normalt udføres i dagtimerne, men hvor en del mødevirksomhed foregår om aftenen.

Vedrørende spørgsmålet om skolerejser m.v. kan jeg oplyse, at overvejelserne herom må ses i sammenhæng med overvejelserne om rådighedsvagter, men at der også på dette område vil blive taget hensyn til behovet for eventuelle særregler.

Jeg vil gerne afslutningsvis igen fremhæve, at jeg er klar over, at loven har givet indkørvanskeligheder nogle steder, men at lovens rammer er så vide, at alle rimelige hensyn og interesser kan tilgodeses af parterne i udvalget ved udformningen af udkastet til en bekendtgørelse på området og vil blive tilgodeset ved bekendtgørelsens udstedelse.