

[Ebba Strange]

ster. Hvis manden skal have en rimelig chance for at fjerne dette indtryk, er det nødvendigt, at han får lov at blive her under erstatningsretssagen.

Derudover står så tilbage, hvad der overhovedet er den egentlige grund til, at han bliver udvist. Også om dette spørgsmål bør der skabes klarhed af hensyn til den utryghed, det skaber i fremmedarbejderkredse, når uklarheden om udvisningsårsager bliver for stor.

Besvarelse (17/7 79):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

I anledning af spørgsmålet kan justitsministeriet oplyse, at tilsynet med udlændinge den 3. juli 1979 afslog at forlænge opholds- og arbejdstilladelse for den person, som spørgeren henviser til, og samtidig pålagde ham at udrejse den 18. juli 1979. Tilsynets afgørelse er begrundet ved, at den pågældende efter kort tids ægteskab med en dansk statsborger ikke længere samlever med sin danske ægtefælle.

Da den pågældende umiddelbart efter tilsynets afgørelse har påklaget denne til justitsministeriet, har han efter udlændingelovens § 7, stk. 3, ret til at forblive her i landet, indtil ministeriets afgørelse foreligger.

Justitsministeriet har anmodet tilsynet om en udtalelse og vil, når denne foreligger, træffe afgørelse i sagen.

I overensstemmelse med almindelig praksis finder jeg derfor ikke på nuværende tidspunkt at burde udtale mig yderligere om den konkrete sag. Justitsministeriet vil dog drage omsorg for, at den pågældende i hvert fald ikke skal udrejse, før han under domsforhandlingen i erstatnings sagen den 30. august 1979 har haft adgang til at afgive den fornødne forklaring i Københavns byret.

Til *ministeren for kulturelle anliggender (5/7 79)* af:

Annelise Gotfredsen (KF):

»Mener ministeren, at det af statsrevisorerne ønskede kontroludvalg med Det kgl. Bibliotek kan blive effektivt, når et af kontroludvalgets medlemmer, som forudsættes at være uvildig, har betegnet kritikken af rigsbibliotekar Palle Birkelund som »urimelig« og til tider direkte »perfid«?

(Spm. nr. 1156).

Begrundelse.

Der henvises til referat af generalforsamlingen i Danmarks Forskningsbiblioteksforening den 8. juni, hvori det hedder, efter at rigsbibliotekar Palle Birkelund havde aflagt beretning om forskningsbibliotekernes virksomhed i det forløbne år: »Herefter tog Karl V. Thomsen ordet og omtalte den urimelige og til tider direkte perfide hetz, der var rejst mod Palle Birkelund fra mange sider. På dette årsmøde bør det siges, at Palle Birkelund, Det kgl. Biblioteks chef, på grund af forhold, der lige så vel kunne være indtruffet på et hvilket som helst andet bibliotek af samme type, er blevet syndebuk for såvel den sensationslystne skadefryd som for politisk uforstand. Karl V. Thomsen sagde til Birkelund: Du har vor agtelse som tilforn, men nu mere end før på grund af den måde, du har båret alle de urimelige personlige angreb på, og for den saglige ro, hvormed du har besvaret dem.«

Besvarelse (12/7 79):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Kulturministeriet har den 12. juli 1979 nedsat det af spørgeren omtalte udvalg, der skal have til opgave dels at følge den besluttede revision af ældre dele af Det kgl. Biblioteks bogsamlinger, dels at vurdere, om de gennemførte brand- og tyverimæssige sikringsforanstaltninger er tilstrækkelige, samt overveje og eventuelt foreslå sådanne ændringer i Det kgl. Biblioteks organisation og forretningsgang, som skønnes at være af betydning for samlingernes sikkerhed.

Idet jeg vedlægger en fortegnelse over medlemmerne af udvalget, skal jeg bemærke, at udvalgets sammensætning er foretaget i overensstemmelse med statsrevisorerne henstillinger, bl.a. således at forskellige former for ekspertise er repræsenteret. Herudover er der beskikket repræsentanter for de forskellige personaleorganisationer.

Overbibliotekar Karl V. Thomsen, Statsbiblioteket, repræsenterer relevant biblioteksmæssig ekspertise, idet han er leder af et (andet) stort, statsejet forskningsbibliotek, der (også) rummer ældre samlinger.