

[Bolvig]

»Vil ministeren på baggrund af den af miljøministeriet, fredningsstyrelsen og landbrugsministeriet nedsatte biologisk sagkyndige gruppes rapport vedrørende udformning og anvendelse af området mellem det eksisterende og det fremskudte dige vest for Tøndermarsken oplyse, hvorledes fredningsstyrelsen bedømmer udgifterne ved gennemførelse af den påpegede mest naturnødvendige løsning?«

(Spm. nr. 1145).

Begrundelse.

I omtalte biologirapport påpeges 3 forskellige udformninger af området mellem det eksisterende dige og det fremskudte dige.

Alle naturkyndige ønsker saltvandsindtag, et så bredt, grønt forland som muligt, at græsningsarealerne ikke pløjes, at vandafledning sker via åbne grøfter, og at klæggravsystemet indrettes med yngleøer for i videst mulig udstrækning at fastholde det karakteristiske plante- og dyreliv.

*Besvarelse (11/7 79):***Miljøministeren** (Ivar Nørgaard):

Fredningsstyrelsen har over for mig oplyst følgende:

Den af landbrugsministeriet og fredningsstyrelsen nedsatte gruppe af biologisk sagkyndige har i sin udtalelse vedrørende udformning og anvendelse af området mellem det eksisterende og det fremskudte dige vurderet tre løsninger: Etablering af et saltvandsindtag, etablering af et ferskvandsindtag samt den situation, hvor der intet foretages. Det fremgår af udtalelsen, at etableringen af et saltvandsindtag vil medføre langt de bedste muligheder for fuglelivet, og gruppen har derfor anbefalet gennemførelsen af denne løsning.

Det i henhold til digeloven nedsatte udvalg, hvori fredningsstyrelsen er repræsenteret, behandlede på sit sidste møde den 26. juni 1979 den omhandlede udtalelse.

Der var i udvalget enighed om, at det ikke ville være muligt at koordinere etableringen af digeanlægget og udførelsen af foranstaltninger for et eventuelt saltvandsindtag. Endvidere var der enighed om, at mulighederne for etablering af saltvandsindtag samt for at opretholde et tilfredsstillende saltvandmiljø

skulle undergives en nærmere undersøgelse. Overvejelserne om den nærmere tilrettelæggelse og gennemførelse af denne undersøgelse vil blive foretaget af miljøministeriet og landbrugsministeriet i fællesskab.

Forinden afslutningen af denne undersøgelse og udarbejdelsen af et eventuelt skitseprojekt vil det ikke være muligt at oplyse nærmere om anlægsudgifterne ved etablering af et saltvandsindtag.

Til *miljøministeren* (3/7 79) af:**Bolvig (RV):**

»Hvad agter ministeren at gøre for, at Danmark ved det kommende årsmøde i Den internationale hvalfangstkommission gennem sin stemmeafgivning medvirker til at frede de udryddelsestruede hvaler?«

(Spm. nr. 1146).

Begrundelse.

Trods anbefalinger fra IWCs videnskabelige komité og trods henstillinger fra zoologer og naturinteresserede overalt i verden har Grønlandsministeriets repræsentant hidtil undladt at stemme for en fredning af de mere og mere sjældne hvaler.

*Besvarelse (10/7 79):***Miljøministeren** (Ivar Nørgaard):

Danmarks repræsentation i Den internationale hvalfangstkommission (IWC) henhører under fiskeriministeriets forretningsområde. Ministeriet for Grønland varetager på fiskeriministeriets vegne Danmarks repræsentation i kommissionen.

Besvarelsen er drøftet mellem fiskeriministeriet, ministeriet for Grønland og miljøministeriet. Jeg kan herefter oplyse følgende:

Det spørgsmål, som har givet anledning til så stor opmærksomhed i offentligheden, er et forslag fra USA om indførelse af et moratorium for al kommerciel hvalfangst. Detaljerne i det amerikanske forslag er endnu ikke kendt, og alene af den grund kan det være vanskeligt at tage stilling til det. Men formentlig vil det ikke berøre de grønlandske og færøske lokalbefolknings meget begrænsede fangst.

Danmark kan i princippet gå ind for det amerikanske forslag. Vor holdning er ene og alene bestemt af hensynet til at sikre verdens