

[Voigt]

For god ordens skyld skal jeg meddele, at jeg i skrivelse af 25. april 1979 har bedt radiatorrådsformand Ole Espersen om at få belyst spørgsmålet for Radio Fyns vedkommende.

I skrivelse af 25. juni 1979 har jeg rykket for svaret, samtidig med at jeg udvidede spørgsmålet til at omfatte hele Danmarks Radio.

Imidlertid har jeg den 2. juli 1979 modtaget et brev fra radiatorrådsformanden, hvori han meddeler mig, at han ønsker sagen drøftet i radiatorrådets forretningsudvalg, inden der tages stilling til, om undersøgelsen skal iværksættes. Videre meddeles det mig, at sagen først kan blive drøftet i radiatorrådet, når forretningsudvalget har truffet sin afgørelse.

Jeg kan naturligvis ikke acceptere, at radiatorrådsformanden forsøger at dække over medarbejdernes taxakørsel, lige så lidt som jeg ville kunne det i en anden offentlig institution. Derfor har jeg også allerede den 26. juni spurgt henholdsvis finansministeren og indenrigsministeren om taxakørslen inden for den offentlige sektor. I begrundelsen for disse spørgsmål anførte jeg, at der ikke skulle iværksættes en undersøgelse i Danmarks Radio, fordi jeg havde bedt om denne særskilt. Dette skal nu åbenbart syltes af radiatorrådsformanden, hvorfor jeg må bede ministeren om at tilstille mig de nævnte oplysninger.

For at svaret kan blive så korrekt som muligt, er jeg naturligvis rede til at vente med svaret i ca. 14 dage, således at arbejdet kan blive gjort ordentligt.

Besvarelse (9/7 79):

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Spørgsmålet har været forelagt Danmarks Radio, som oplyser, at de samlede udgifter til taxikørsel i 1978 androg 3.621.501,75 kr. Med hensyn til en særlig redegørelse for, i hvilket omfang taxikørsel anvendes af Danmarks Radios medarbejdere mellem hjem og arbejdsplads, har radiatorrådets formand fundet, at denne undersøgelse er af et sådant omfang, at sagen ønskes drøftet i forretningsudvalget, forinden den iværksættes.

Til *handelsministeren (3/7 79)* af:

Maisted (FP):

»Er planstyrelsens forbud mod opstilling af vindmøller i Vestsjællands amt i overensstemmelse med ministerens tilkendegivelse over for folketinget, at der intet var i gældende love, der ville forhindre opstilling af vindmøller?«

(Spm. nr. 1142).

Begrundelse.

På trods af Vestsjællands amtsråds godkendelse af opstilling af to vindmøller i henholdsvis Hørby by og sogn og Smidstrup by, Soderup har planstyrelsen nedlagt forbud imod opstilling.

Besvarelse (5/7 79):

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Spørgeren hævder, at jeg over for folketinget har tilkendegivet, at der intet var i gældende love, der ville forhindre opstilling af vindmøller. Dette er ikke rigtigt. Jeg har tværtimod i min besvarelse af spørgsmål 235 af Keld Larsen (VS) nævnt de væsentligste love og bekendtgørelser, der har betydning i forbindelse med udnyttelsen af vedvarende energikilder.

Jeg har derimod under første behandling af lov om varmforsyning den 18. april 1979 sagt, at denne lov hverken hindrer anvendelsen af vindmøller, solfang, pejse, brændeovne el. lign.

Til *ministeren for skatter og afgifter (3/7 79)* af:

Bernhard Baunsgaard (RV):

»Vil ministeren overveje i forbindelse med den kommende finanslov at fritage i større omfang end nu bilers sikkerhedsudstyr for registreringsafgift?«

(Spm. nr. 1143).

Begrundelse.

I øjeblikket nedsættes registreringsafgiften for bilers sikkerhedsudstyr i et sådant omfang, at det medfører et provenutab for staten på ca. 42 mill. kr.

Beløbet blev i 1978 i anledning af en lovændring af registreringsafgiften forhøjet med 2 mill. kr. i sammenligning med foregående år.