

[Alfred Hansen]

mener, at et nyt kæmpestort kraftværk ved Risinge på Nordfyn formentlig er inderlig overflødigt, og skal § 18 i lands- og regionsplanloven fortolkes således, at Fyns amtsråd reelt ikke kan forhindre opførelsen af et eventuelt kraftværk, idet amtsrådet ifølge § 18 kun har ret til at udtale sig?»

(Spm. nr. 1132).

Begrundelse.

Fyns Tidende kunne den 9. juni 1979 oplyse, at professor ved Danmarks tekniske Højskole Niels I. Meyer om Elsams planer vedrørende det omtalte kraftværk sagde, at Elsam må tage fejl i sine forestillinger om det fremtidige elforbrug. Professor Niels I. Meyer vurderede, at Elsam slet ikke får brug for at øge kapaciteten, fordi alt tyder på drastiske energibesparelser fremover, og at kæmpekraftværket formentlig er inderlig overflødigt.

I ministerens svar til mig på spørgsmål nr. 1066 oplyses, at »i medfør af lands- og regionplanlovens § 18 skal amtsrådet have lejlighed til at udtale sig, før en koncessioneret eller tilsvarende virksomhed træffer beslutning om beliggenheden eller opførelsen af større anlæg.«

En realisering af kæmpekraftværket betyder en forkastelse af den decentrale struktur, og det vil være i strid med nærdemokratiets ånd, hvis den lokale befolkning eller de folkevalgte i primærkommunerne og amtet ikke reelt har mulighed for at stoppe dette projekt.

Besvarelse (4/7 79):

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Af Elsams udvidelsesplan 1979, der er fremsendt til bl.a. energistyrelsen i maj 1979, fremgår, at »Elsam arbejder videre med de aktiviteter, der er nødvendige for at indarbejde en plads på Nordøstfyn og Djurslandskysten i de respektive regionsplaner«.

Der kan ikke på nuværende tidspunkt tages stilling til, hvorvidt disse pladser faktisk skal benyttes til placering af kraftværker. Handelsministeriet har imidlertid over for mig oplyst, at man finder, at der er behov for udpegning af et antal alternative kraftværksplaceringer, hvilket hensigtsmæssigt

kan ske i et samarbejde mellem de involverede myndigheder og elforsyningselskaber.

Bestemmelsen i lands- og regionsplanlovens § 18 om forelæggelse for amtsrådet, inden en koncessioneret virksomhed eller tilsvarende virksomhed træffer beslutning om beliggenheden eller udførelsen af større anlæg, giver alene amtsrådet en udtaleret. Der er ikke tale om en godkendelsesbeføjelse. Men forelæggelsen må ses som første skridt i en længere procedure. Planstyrelsen har bl.a. derfor i sin cirkulæreskrivelse af 18. maj 1978 om bestemmelsen fremhævet, at »forelæggelse må ske i så god tid, at der i et samarbejde med regionsplanmyndigheden stadig vil være mulighed for at ændre lokalisering, størrelse eller andre forhold af regionplanmæssig betydning«.

Som anført i min besvarelse af spørgsmål nr. 1066 er et sådant kraftværk også omfattet af bestemmelserne i lands- og regionplanlovens § 7, stk. 1, nr. 2 og 3. Amtsrådet skal således ved retningslinjer i forslag til regionplanen eller tillæg hertil tage stilling til anlægget. Miljøministeriet tager ved den efterfølgende godkendelsesprocedure i samarbejde med berørte ministerier stilling til, om det vil følge amtsrådet eller ændre i forslaget.

Endelig vil jeg pege på, at et kraftværk er omfattet af bestemmelserne i kommuneplanlovens § 16, stk. 3, hvorefter en lokalplan skal tilvejebringes, før der gennemføres større bygge- og anlægsarbejder.

Planlovene giver således amtsråd og kommunalbestyrelser en meget betydelig indflydelse på kraftværksdispositioner af nævnte art.

Til *finansministeren* (27/7 79) af:

Askjær Jørgensen (FP):

»Hvori består de faldende private anlægs- og driftsudgifter vedrørende varmforsyning, som regeringen forudsætter, jfr. budgetredegyrelse 1979, sammenfatning, side 17, 2. afsnit?«

(Spm. nr. 1133).

Begrundelse.

Af budgetredegyrelsen og sammenfatningen fremgår det, at forbrugerne kan se frem til faldende udgifter til varmforsyning. Dette lyder jo som blid musik i alles ører.