

[Statsministeren]

Med hensyn til udtalelserne om, at økonomisk vækst ikke vil være mulig uden udvikling af kernekraft i de kommende årtier, kan jeg sige, at regeringen fortsat er af den opfattelse, at kernekraft er et nødvendigt led i landets fremtidige energiforsyning.

Regeringen arbejder fortsat med at få afklaret mulighederne for en forsvarlig opbevaring af højradioaktivt affald.

Først når denne afklaring har fundet sted og kan indgå i regeringens og folketingets beslutningsgrundlag, vil regeringen tage stilling til forelæggelse for folketinget af principspørgsmålet om anvendelse af kernekraft.

Som det tidligere er blevet tilkendegivet, vil regeringen herudover undersøge, hvorvidt erfaringerne fra uheldet på Three Mile Island giver anledning til en fornyet vurdering om reaktorsikkerheden i kernekraftværker.

Til *ministeren for offentlige arbejder* (21/6 79) af:

Mølgaard (DR):

»Kan ministeren stille forbedringer i postvæsenets serviceniveau i udsigt – specielt på de 4 punkter, Ringtape A/S ved skrivelse af 11. juni d.å. har beklaget sig over – nemlig den urimeligt lange ekspeditionstid gennem postgirokontolet, den i forhold til tidligere utroligt lange ekspeditionstid for breve, pakkepostens langsommelighed og den manglende adgang til ad bagdøren at få udleveret forsendelser, der er for store til at kunne rummes i postboksen?«

(Spm. nr. 1103).

Begrundelse.

For private som for erhvervslivet er servicedydelserne fra postvæsenets side efterhånden helt uacceptable. Ringtape A/S anfører i sin henvendelse til folketingets medlemmer mere specifikt følgende 4 klagepunkter:

Ekspeditionstiden gennem postgirokontolet er nu så lang, at indbetalinger kan blive forsinket op til en uge med deraf følgende rentetab og likviditetsforringelse.

Man skal i dag være heldig, hvis et brev afsendt i dag er fremme i morgen. 2 dage er i dag normalt og 3-4 dage ikke ualmindeligt.

Pakker bliver så meget forsinket, at en uges forsendelsestid ikke er ualmindelig. Ved fremsendelse af varer pr. post er fakturaen

ofte 3-4 dage før fremme end pakken, og dette giver store problemer.

Har man postbox, har det været muligt ved bagdøren at hente forsendelser, der er for store til boxen. Dette er heller ikke længere muligt, d.v.s. at man meget ofte skal 2 gange til boxen.

Det vil være ønskeligt, om ministeren kan stille forbedringer i serviceniveauet i udsigt – og i hvert fald offentligt kan begrunde disse svigt i serviceniveauet.

Besvarelse (2/7 79):

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Jeg skal indledningsvis beklage, at post- og telegrafvæsenet ikke altid kan leve op til det fastsatte serviceniveau og skal navnlig beklage de forsinkelser, der før tiden forekommer i pakkebesørgelsen som følge af indkøringsvanskeligheder ved det nye pakkesorteringsanlæg i København.

I spørgsmålet er der specielt fremhævet 4 eksempler på manglende postal service:

1. Ekspeditionstiden gennem postgirokontolet.
2. Forsinkelser i brevbesørgelsen.
3. Forsinkelser i pakkebesørgelsen.
4. Udlevering af postboksfor sendelser.

Ad 1. Ekspeditionstiden gennem postgirokontolet

Den servicemæssige målsætning vedrørende indbetalinger via postgiro er, at beløbet krediteres kontoen 2. hverdag (excl. lørdage) efter indbetalingen. Denne målsætning bliver stort set opfyldt. Der kan dog i spidsbelastningsperioder, især omkring kvartalskifte, ske udskydelse af en mindre del af blanketterne, men disse vil altid blive bogført næste dag.

Uanset om der sker udskydelse af bogføring eller ej, vil det kunne forekomme i særlige perioder omkring helligdage, at ekspeditionstiden bliver af op til 5 dages varighed, hvilket af kunden opfattes som en uge. I disse perioder vil ekspeditionstiden i banker og sparekasser være af tilsvarende længde, hvorfor det må afvises, at det er postgiroen i sig selv, der bevirker det omtalte rentetab og den omtalte likviditetsforringelse, idet den ville forekomme også ved anvendelse af andre betalingsformidlingssystemer.