

[Ole Olsen]

to tredjedele vægt ved beregningen af basisprisen for naturgas.

I henhold til oplysninger i pressen vil Frankrig nu foreslå, at EF-landene ikke længere indkøber olie på spotmarkedet (Rotterdammarkedet) til langt over de olieproducerende landes prisniveau.

I betragtning af, at kun ca. 5 pct. af det europæiske olieforbrug dækkes på dette marked, forekommer den danske fastlåsning til dette marked urimelig. I samme pressemeddelelse betegnes Rotterdamnoteringen som oliens febertermometer. Fortsat dansk tilknytning vil antagelig være ødelæggende for den danske betalingsbalance.

Besvarelse (22/6 79):

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Regeringen erkender de alvorlige problemer omkring spotnoteringen af olieprodukter og råolie. Disse problemer drøftes mest hensigtsmæssigt i de internationale samarbejdsorganisationer IEA og EF, og før resultater herfra foreligger, vil jeg ikke tage selvstændige danske initiativer.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (13/6 79) af:

Mølgaard (DR):

»Vil ministeren – efter at have institueret momsdifferentieringens princip på ét område – overveje en lavere moms (eventuelt via en momsrefusion) på fødevarer, byggeri, bøger, teater m. v. til videregående gavn for produktion og beskæftigelse, levestandard og kulturformidling?«

(Spm. nr. 1078).

Begrundelse.

Ifølge dagspressen har ministeren besluttet at friholde et enkelt såkaldt tjenesteydelsesområde fra momspligten, uden at man dog af den grund kan forvente hverken forbedringer i beskæftigelse, levestandard eller andre videregående fremskridt for samfundsfunktionerne, som en momsdifferentiering på andre områder kunne ventes at medføre. Det vil imidlertid være interessant at få oplyst, om institueringen af momsdifferentieringsprincippet fra regeringens side kan tages som udtryk for en åbning over for også at sænke

eller fjerne momsen på områder, hvor sådanne gavnvirkninger er påtrængte.

Besvarelse (18/6 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg har ikke »institueret« nogen momsdifferentiering og omgås heller ikke med planer om en lavere moms på fødevarer, byggeri, bøger, teater m. v.

Til *justitsministeren* (13/6 79) af:

Wilhjelm (VS):

»Vil ministeren drage omsorg for, at kriminalforsorgen gør det muligt at gennemføre det projekt vedrørende fangers retssikkerhed, som to forskere ved Københavns universitets kriminalistisk institut har søgt om tilladelse til, jfr. Politikens kronik for den 11. juni 1979?«

(Spm. nr. 1079).

Begrundelse.

Meget få vil nu om dage forsvare frihedsberøvelse som slet og ret en hævnakt fra samfundets side over for lovovertrædere. På den anden side: hvis hensigten med fængselsvæsenet er en anden og mere konstruktiv end blot dette at tage hævn, så må man konstatere – som det da også er sket utallige gange i undersøgelser, betænkninger m. v. – at resultaterne ikke står mål med hensigten.

Så meget mere grund må der være til at få belyst hele dette system og at få det kritisk belyst.

En af forudsætningerne for at få det ændret vil være, at der gøres op med de populære vrangforestillinger, som formidles af de mest fordomsfulde og reaktionære deltagere i den offentlige debat om, at afsoning af fængselsstraf former sig som en privilegeret tilværelse.

Derfor burde det være et ekstra plus, at det pågældende projekt tænkes udformet med henblik på at kunne anvendes til undervisningsbrug.

Den netop opblussede debat om isolationsfængsel har demonstreret, at det er meget få (også i folketingets retsudvalg) som har bare det mest nødtørftige kendskab til forholdene inden for fængselsvæsenet. Kendskabet til det supplerende disciplinarstraffe-