

[Ministeren for skatter og afgifter]

Jeg finder herefter ikke, at der for mig er noget at berigtige i denne sag.

Til *handelsministeren* (8/6 79) af:

Maisted (FP):

»Vil ministeren sørge for, at regeringen i den ekstraordinære samling, der er indkaldt til den 26. juni 1979, fremlægger forslag om indførelse af a-kraft i Danmark?«

(Spm. nr. 1058).

Begrundelse.

Ifølge artikel fra »Ingeniøren« fredag den 1. juni 1979 kan a-kraftaffald fuldt forsvarligt deponeres her i landet, og der er derfor ikke anledning for regeringen til at sinke beslutningen om indførelse af a-kraft i Danmark.

Besvarelse (15/6 79):

Handelsministeren (Arne Christiansen):

Regeringen er fortsat af den opfattelse, at tiden ikke er inde til at tage endelig stilling til principspørgsmålet om, hvorvidt der i Danmark skal anvendes kernekraft som energikilde.

Regeringen forventer fortsat inden udgangen af 1980 gennem de igangværende undersøgelser af mulighederne dels for samarbejde med andre lande, dels for deponering i den danske undergrund at få afklaret mulighederne for en forsvarlig opbevaring af højradioaktivt affald.

Som jeg meddelte under den energipolitiske debat i folketinget den 18. april 1979, vil regeringen herudover undersøge, hvorvidt erfaringerne fra uheldet på Three Mile Island giver anledning til en revurdering af spørgsmålet om reaktorsikkerheden i kernekraftværker.

Først når denne afklaring har fundet sted og kan indgå i regeringens og folketingets beslutningsgrundlag, vil regeringen tage stilling til en forelæggelse for folketinget af principspørgsmålet om anvendelse af kernekraft.

Til *fiskeriministeren* (8/6 79) af:

Ove Jensen (FP):

»Hvad vil ministeren gøre for at hjælpe de 45 erhvervsfiskere fra Nr. Vorupør, hvis eksis-

stens er alvorligt truet på grund af torskestoppet?«

(Spm. nr. 1059).

Begrundelse.

I Nr. Vorupør er 45 fiskere beskæftiget med havfiskeri fra 12 både. Fiskeriet er af speciel karakter, idet 10 ud af de 12 både udelukkende benytter kroge som fangstredskab. Med denne metode har fiskerne ingen mulighed for at undgå at få store mængder torsk på krogene, når de fisker efter andre fiskearter.

Fiskerne i Nr. Vorupør er oprørte over, at de på grund af torskestoppet er tvunget til at smide de store mængder af fin konsumfisk over bord, samtidig med at fiskeriet gøres urentabelt.

Besvarelse (19/6 79):

Fiskeriministeren (Svend Jakobsen):

Det kan ikke undgås, at fiskestop har en negativ indvirkning på indtjeningen for de fiskere, der normalt driver fiskeri i stopperioden, og det kan være vanskeligt at fastlægge regler, der rammer alle former for fiskeri ensartet. Det kan på den anden side ikke lade sig gøre at knytte alt for mange undtagelsesregler til et fiskestop, da dette i så fald let bliver illusorisk.

Selv om jeg har forståelse for det nævnte problem, er det dog min tro, at de økonomiske konsekvenser af de midlertidige fiskestop set på årsbasis ikke, som anført i spørgsmålet, vil true de pågældendes eksistens.

I øvrigt skal jeg bemærke, at det i spørgsmålet nævnte fiskeri ikke har været omfattet af de henstillinger om lempelse i stopperioden, som jeg har modtaget fra fiskeriets organisationer.

Til *fiskeriministeren* (8/6 79) af:

Ove Jensen (FP):

»Vil ministeren være indstillet på enten at ophæve torskestoppet eller forhøje reglen om højst 20 pct. bifangster ganske væsentligt?«

(Spm. nr. 1060).

Begrundelse.

Torskestoppet truer de danske fiskeres eksistensmuligheder og medfører under alle