

[Socialministeren]

beløb af indtil det dobbelte af det maksimale beløb til personlige fornødheder for pensionister over 60 år. Det beløb, der herefter skal bortses fra, og som en plejehjemsbeboer kan tjene ved personligt arbejde, uden at indtægten får indflydelse på betalingen for opholdet, udgør pr. 1. april 1979 652 kr. månedlig.

Med hensyn til det konkrete tilfælde fra et plejehjem i Sydsjælland er det over for socialministeriet oplyst, at det har vist sig nødvendigt at søge opnået en lille tillægsbevilling til plejehjemmet til dækning af udgifterne ved materialer, der har været anvendt til fremstilling af beboernes håndarbejder. Det er endvidere oplyst, at der naturligvis ikke er tale om at forringe beboernes økonomiske forhold, og at beboernes indtægter fra basar og lignende derfor vil tilkomme dem ubeskåret.

Til *miljøministeren* (6/6 79) af:

Maisted (FP):

»Vil ministeren i fortsættelse af mit spørgsmål om Sønderstrup Sæbefabriks spildevandsudledning oplyse, hvilke resultater tilsynsmyndighederne er kommet til, efter at jeg oplyste, at der foreligger en kendelse, hvorefter alt spildevand skulle være tilsluttet et biologisk rensningsanlæg i slutningen af 1978?«

(Spm. nr. 1050).

Begrundelse.

Denne sag har særlig interesse, idet venstres ordfører i Vestsjællands amtsråd, A. Dilling Hansen, Sønderstrup Sæbefabrik, også i 1979 har været med til at politianmelde virksomheder i Vestsjællands amt for forurenende spildevandsudledning.

Besvarelse (18/6 79):

Miljøministeren (Ivar Nørgaard):

Jeg har bedt miljøstyrelsen om en redegørelse. Miljøstyrelsens redegørelse forudsætter, at der indhentes nærmere oplysninger hos Tølløse kommunalbestyrelse og Vestsjællands amtsråd.

Jeg vil, så snart miljøstyrelsens redegørelse foreligger, orientere spørgeren.

Til *statsministeren* (6/6 79) af:

Maisted (FP):

»Vil statsministeren bringe klarhed over de beskyldninger, F. Melhedegaard har rettet imod ægyptologerne?«

(Spm. nr. 1051).

Begrundelse.

I et brev til statsministeren har F. Melhedegaard bl. a. skrevet: »Ægyptologernes kynisme gennem deres fortielse er et uhyggeligt billede af et forskningshierarki, der sidder lunt og godt i det, medens dette institut og dets medarbejdere maler samfundet under falske forudsætninger«.

Under henvisning til den opbakning, F. Melhedegaard har fået fra forskellig side, må en sådan beskyldning afkræftes eller bekræftes.

Besvarelse (12/6 79):

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det kan ikke være en statsministers opgave at reagere på løse og fuldstændig udokumenterede påstande eller beskyldninger.

I øvrigt ville det, såfremt spørgeren finder, at sagen kræver en reaktion, være mere naturligt, om han rettede sine spørgsmål enten til det pågældende institut eller til universitetet.

Til *ministeren for offentlige arbejder* (6/6 79) af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren anmode postvæsenet om midlertidigt at antage nogle af de mange arbejdsløse, der alligevel får understøttelse, uanset faglig baggrund til at sortere pakker og breve, så længe det moderne udstyr på postvæsenets omkarteringscentral ikke virker?«

(Spm. nr. 1052).

Besvarelse (15/6 79):

Ministeren for offentlige arbejder (Ivar Hansen):

Som et led i bestræbelserne på hurtigst muligt igen at normalisere pakkebesørgelsen via omkarteringspostkontoret i København har post- og telegrafvæsenet allerede rettet henvendelse til arbejdsformidlingen i København med henblik på midlertidigt antagelse af