

Til *justitsministeren* (6/6 79) af:

Hagen Hagensen (KF):

»For at få fjernet enhver tvivl beder jeg ministeren bekræfte, at politiet uden anmodning, overensstemmende med folketingets dagsorden af 4. juni 1976, har pligt til at gribe ind over for fysiske blokader og følgevirkninger heraf som f. eks. blokering af gader og veje, således at der skabes sikkerhed for retten til fri færdsel for borgere med lovligt ærinde ved blokader, herunder sikring af fri ind- og udbringning af varer til en blokeret virksomhed.«

(Spm. nr. 1048).

Begrundelse.

Vi oplever nu på ny en række fysiske blokader, der er klart ulovlige. Aktionerne, som fredag den 1. juni blev foretaget ved blokering af indfaldsveje og broer i og omkring hovedstaden, er blevet tilkendegivet som rettet mod tiltagende politivold imod arbejdere. Det er for groft. Politiet gør blot sin pligt over for ulovlige blokader, og de, der modsætter sig politimæssig opretholdelse af ro og orden, gør sig direkte skyldig i strafbare handlinger.

Politiet er forpligtet til at bruge den fornødne magtanvendelse, og det må klart afvises, når dets pligtmæssige virke karakteriseres som vold. Det er ikke politiet, der etablerer ulovlige fysiske blokader eller blokerer trafikken til skade for hele samfundet. Det er afgørende nødvendigt, at disse ulovlige tilstande effektivt standses.

Politiet skal vide, at der i befolkningen er sympati og anerkendelse omkring dets arbejde for opretholdelse af den ro og orden, der kendetegner et retssamfund.

Besvarelse (13/6 79):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Justitsministeriet har ved flere lejligheder givet udtryk for, at politiet griber ind over for de såkaldte fysiske blokader af virksomheder m. v., hvis der i forbindelse hermed konstateres overtrædelser af straffelovgivningen, herunder overtrædelser af færdselsloven eller politivedtægterne. Der kan i denne forbindelse henvises til justitsministeriets cirkulærskrivelse af 30. juni 1976 om visse straffe-

retlige spørgsmål i forbindelse med arbejds-konflikter.

Politiet vil også i fremtiden forholde sig i overensstemmelse med disse retningslinjer.

Til *socialministeren* (6/6 79) af:

Jørgen Junior (FP):

»Vil ministeren foranledige, at der udsendes et cirkulære til kommunerne, som indskærper disse ikke at forringe plejehjemsbeboeres økonomiske forhold ved at fratage dem retten til på basar eller på anden vis til egen fordel at sælge en produktion af håndarbejde, såsom strikvarer, bæltter, sofapuder, eller hvad de ellers måtte være i stand til at producere?«

(Spm. nr. 1049).

Begrundelse.

I Næstved Tidende den 2. juni fortælles, at beboerne på Fensmark Plejehjem har været udsat for, at de ikke længere selv kan disponere over det, de er i stand til at fremstille ved håndarbejde. Denne beslutning, der angiveligt er truffet af Holmegaard kommunes socialforvaltning, er en uhørt hån mod de ældre.

Jeg går ud fra som givet, at socialministeren vil tage initiativ til omgående over for Holmegaard kommunes socialdemokratiske borgmester at få ændret beslutningen, således at det kan blive som tidligere, hvor plejehjemsbeboerne, til et formål de selv fandt passende, kunne sælge deres håndarbejde.

Lige såvel må en forringelse for vore ældre, der allerede er hårdt klemt af dagens krise og den af regeringen førte politik, naturligvis heller ikke accepteres andre steder i landet, hvorfor det nok må være rimeligt at udsende generel meddelelse til kommunerne, der foreholder den det helt uanstændige i på nogen vis at træffe beslutninger, der kan forringe pensionisters nuværende økonomiske situation.

Besvarelse (18/6 79):

Socialministeren (Erling Jensen):

Ifølge bistandslovens § 85, stk. 4, skal der ved opgørelsen af plejehjemsbeboeres indtægter bortses fra mindre indtægter, der stammer fra pensionistens personlige arbejde under ophold i hjemmet. Der ses bort fra et