

[Landbrugsministeren]

Bestyrelsen har herefter på ny i brev af 22. februar 1979 over for fru Plum gentaget sit tilbud om fri bolig med varme i sydfløjen, indrettet som vist i den nye skitse, og oplyst, at arbejdet vil blive påbegyndt, så snart hendes accept foreligger og det særlige bygnings-syns godkendelse er indhentet, hvilket vil blive fremmet mest muligt. Fru Plums accept foreligger indtil dato ikke.

Desuagtet har bestyrelsen taget skridt til udarbejdelse af detailtegninger med henblik på forelæggelse af projektet for bygningsmyndighederne.

Landbrugsministeriet har løbende såvel gennem bestyrelsens formand som gennem fru Plum været holdt underrettet om sagens gang. Det er min klare opfattelse, at bestyrelsen for Hofmannsgave ved at tilbyde fru Plum en fri bolig på 170 m², der endog i omfang går ud over det, som fru Plum ifølge Højesterets dom har ret til, har truffet de fornødne foranstaltninger til at opfylde dommen, og at det udelukkende skyldes fru Plums afvisning af bestyrelsens forslag, at hun endnu ikke har kunnet flytte ind på Hofmannsgave.

Til *ministeren for skatter og afgifter* (29/5 79) af:

Jens Møller (KrF):

»Vil ministeren i overensstemmelse med reglerne i tjenestemandslovens § 25 pålægge retsformand i landsskatteretten Christian Vinten at anlægge injuriersag mod Poul Boeg i anledning af de beskyldninger, som er fremsat mod retsformanden i bogen Justitsmordet i Landsskatteretten?«

(Spm. nr. 1035).

Begrundelse.

I flere anmeldelser af den nævnte bog er der gjort opmærksom på, at bogen indeholder stof til injuriersager. Dette blev f. eks. fremført i Kristeligt Dagblad den 9. maj, der anmeldte bogen med følgende overskrift »Den bog må få følger«, og underoverskriften »Poul Boeg udgiver bog om landsskatteretten, der enten fører til omlægning af retten eller injuriersager – eller begge dele.«

I en anmeldelse i Berlingske Tidende den 11. maj 1979 udtrykte borgmester Ove Sund-

berg sig oven i købet som følger: »Injurier er ikke ordet.«

Ove Sundberg skriver videre: »Hvis Boeg har ret, er der behov for, at der luftes særdeles kraftigt ud i landsskatteretten. Hvis han har uret, så trænger man til et nyt medlem, og det meget hurtigt.«

På linje hermed er der også i pressen forekommet læserbreve, der giver udtryk for, at den foreliggende bog er af en sådan karakter, at systemet ikke kan bære, at den blot forbigås i tavshed.

Ikke desto mindre nøjedes ministeren med i folketingets spørgetid den 23. maj i anledning af et spørgsmål om, hvorvidt regeringen var i stand til at tilbagevise de påstande, som bogen indeholder, at gøre en undvigende bemærkning om, at bogen blot var en gentagelse af, hvad der havde stået i forskellige avisartikler, og at den måtte stå for hr. Boegs egen regning.

Da regeringen således tilsyneladende ikke er i stand til at tilbagevise de foreliggende påstande, og da også andre forslag om at trænge til bunds i tingene er blevet afvist, synes der ikke at være anden udvej end at kræve, at tingene klarlægges gennem et injuriersøgsmål fra retsformanden mod forfatteren. Ellers tvinges alle rettænkende mennesker til den konklusion, at landsskatteretten ikke tør tage en domstolsprøvelse, fordi det blot vil blive fastslået, at Boeg har fortalt sandheden.

Besvarelse (8/6 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

De udtalelser, hr. Poul Boeg har fremsat om retsformand Vinten i den omhandlede bog, giver mig ikke anledning til at pålægge retsformanden at anlægge injuriersag.

Til *arbejdsministeren* (30/5 79) af:

Dohrmann (FP):

»Får blokademagerne ved Rømø-Sild færgerne arbejdsløshedsunderstøttelse eller anden offentlig hjælp, samtidig med at de generer sejladsen, ødelægger øens erhverv og belaster politiets arbejde med et ekstra politikorps?«

(Spm. nr. 1036).