

[Miljøministeren]

H. Maul

Kommuneingeniør, Trundholm kommune

Til udenrigsministeren (22/5 79) af:

Gert Petersen (SF):

»Vil regeringen nedlægge veto mod et eventuelt forslag til ny valglov, fælles for alle medlemslandene, fra Europa-Parlamentet?«
(Spm. nr. 1012).

Begrundelse.

Der henvises til åbent brev af 22. maj 1979 til de øvrige partier i folketinget.

Besvarelse (29/5 79):

Udenrigsministeren (Christoffersen):

Ifølge artikel 7 i akten om direkte valg udarbejder forsamlingen forslag til ensartet valgprocedure i overensstemmelse med art. 138, stk. 3, i Romtraktaten. Forslaget skal derefter godkendes først af Ministerrådet og derefter af de nationale parlamenter. Det er således en misforståelse, når hr. Gert Petersen i det vedlagte åbne brev anfører, at Ministerrådet skal træffe den endelige afgørelse. Det er således for Danmarks vedkommende folketinget, der skal godkende eller forkaste et sådant forslag.

Til arbejdsministeren (22/5 79) af:

Kurt Hansen (VS):

»Kan ministeren bekræfte, at formandens stemme i en bestyrelse for et bedriftssundhedscenter ikke er afgørende i tilfælde af stemmelighed, og at Dansk Arbejdsgiverforenings udkast til vedtægter for bedriftssundhedstjeneste derfor er i modstrid med arbejdstilsynets bekendtgørelse om bedriftssundhedstjeneste, samt oplyse, hvilke initiativer ministeren vil tage for at imødegå Arbejdsgiverforeningens »misforståelse?«
(Spm. nr. 1013).

Begrundelse.

I arbejdstilsynets normalvedtægter for bedriftssundhedstjenester (BST) fastslås det, at bestyrelserne for de enkelte BST'er skal være ligeligt sammensat af repræsentanter for ledelse og ansatte i de tilknyttede virksomhe-

der. Formanden skal endvidere vælges blandt arbejdsgiverrepræsentanterne.

I Arbejdsgiverforeningens pjece om »Bedriftssundhedstjenestens juridiske udformning« anføres endvidere i forslag til vedtægter for BST, at »i tilfælde af stemmelighed er formandens eller dennes stedfortræders stemme afgørende«. (par. 12, side 41, og par. 4, side 44).

En sådan bestemmelse vil automatisk give arbejdsgiversiden i BST-bestyrelserne den fulde kontrol over alle beslutninger – herunder ansættelser og fyringer af BST-personale, som måske ikke passer arbejdsgiverne.

Da BST er under opbygning, og da Arbejdsgiverforeningen er særdeles aktiv med at få sine vedtægtsforslag gennemført, er det selvfølgelig vigtigt, at der øjeblikkeligt sættes en effektiv stopper for dette manipulationsforsøg.

I tilslutning til svaret på det stillede spørgsmål ønskes yderligere ministerens kommentarer til Arbejdsgiverforeningens materiale i øvrigt.

Besvarelse (12/6 79):

Arbejdsministeren (Auken):

På grundlag af en udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet kan jeg oplyse følgende:

Indledningsvis vil jeg gerne bemærke, at DAs udkast til vedtægter om BST er at betragte som den ene parts oplæg til, hvorledes forholdene kan ordnes. Imidlertid er de normalvedtægter, som er udarbejdet af arbejdstilsynet med hjemmel i bekendtgørelsen om BST og godkendt af arbejdsmiljørådet, bindende på en lang række punkter. Vedtægterne er optaget som bilag til direktoratet for arbejdstilsynets vejledning om bedriftssundhedstjeneste af 1979.

Efter normalvedtægten består bestyrelsen af et antal medlemmer, sammensat med ligelig repræsentation for ledelse og ansatte i de tilknyttede virksomheder. Bestyrelsen konstitueres normalt efter reglerne for konstituering af samarbejdsudvalg i virksomheder. Herefter er formanden arbejdsgiver, og næstformanden er repræsentant for de ansatte. Ifølge vedtægten udelukker dette ikke, at en repræsentant for de ansatte kan være formand for bestyrelsen, såfremt der er enighed herom. Bestyrelsen er beslutningsdygtig, når