

[Justitsministeren]

for overtrædelse af politivedtægten i forbindelse med blokaden.

Justitsministeriet kan for sit vedkommende henholde sig til politimesterens oplysninger, og det kan tilføjes, at ministeriet efter den organisatoriske opbygning af anklagemyndigheden af principielle grunde ikke griber ind over for konkret iværksatte retshåndhævelsesskridt.

Til miljøministeren (22/5 79) af:

**Maisted (FP):**

»Vil ministeren foranledige, at spørgeren får tilsendt det skriftlige tilbud, Trundholm kommune har givet Højby Minkfarm?«  
(Spm. nr. 1007).

**Begrundelse.**

I udsendelsen »Landet Rundt« den 21. maj 1979 fremgik det af Trundholm kommunes tekniske udvalgs formands udtalelser, at kommunen har givet Højby Minkfarm et tilbud om hjælp til nye arealerhvervelser, økonomisk støtte etc.

For at sådanne udtalelser skal tages højtideligt, må de være afgivet skriftligt.

På trods af adskillige spørgsmål om den urimelige behandling af Højby Minkfarm har der aldrig foreligget materiale, der viser, at kommunen har fremsat tilbud af den karakter, som fremgik af TV-udsendelsen.

*Besvarelse (11/6 79):*

**Miljøministeren (Ivar Nørgaard):**

Miljøstyrelsen har i anledning af spørgsmålet været i kontakt med Trundholm kommune for at få belyst baggrunden for teknisk udvalgs formands udtalelse om Højby Minkfarm i udsendelsen »Landet Rundt«.

Miljøstyrelsen har modtaget vedlagte skrivelse af 27. maj 1979 fra kommuneingeniør H. Maul, Trundholm kommune, hvori der redegøres for de forhandlinger, kommunen har haft med indehaveren af Højby Minkfarm.

Jeg kan henvise til den nævnte skrivelse. Som det fremgår af denne, har Trundholm kommune ikke afgivet skriftligt tilbud, og det er derfor ikke muligt at imødekomme spørgerens ønske om at få tilsendt et sådant tilbud.

785 Ft

**Bilag**

*Ebbeløkke d. 27/5 79*

Miljøstyrelsen  
Strandgade 29  
1401 København K.  
att. Kontorchef J. F. Simony.

*Haster.*

**Vedr. forbud mod opretholdelse af minkfarm i Højby**

Under henvisning til Deres henvendelse til afdelingsingeniør B. Knudsen, om at få belyst baggrunden for udvalgsformand R. Knudsen's udtalelse i »Landet Rundt«, om at kommunen havde tilbudt A. Johansen evt. at købe ejendommen, skal jeg herved komme med flg. oplysninger.

I forbindelse med behandling af klagesagen, fandt teknisk udvalg det hensigtsmæssig, at indkalde A. Johansen til en forhandling inden man traf en afgørelse i sagen, denne forhandling fandt sted i forbindelse med udvalgets møde d. 10/9 76.

Under disse forhandlinger fremkom formanden for teknisk udvalg med et forslag om, at kommunen erhvervede det areal hvor på farmen er beliggende, dette forslag var A. Johansen meget afvisende over for, og ville på ingen måde fremkomme med et prisforlangende på ejendommen, men kom med nogle udtalelser om, at såfremt kommunen ville købe en landbrugsejendom og indrette en minkfarm på denne, kunne vi eventuelt drøfte en flytning.

Fra udvalgets side gav man udtryk for, at man kun kunne komme i forhandling, såfremt kommunen kunne købe ejendommen, og A. Johansen selv erhvervede en anden ejendom til farmen, samtidig tilbød man fra udvalgets side at være behjælpelig med, at søge støtte efter bestemmelserne om miljøinvesteringer, dette ville A. Johansen på ingen måde medvirke til.

På baggrund af A. Johansens holdning over for udvalgets forslag, blev man enige om at opgive en forhandlingsløsning, og traf som følge heraf beslutning om at indstille til kommunalbestyrelsen, om at nedlægge forbud mod farmens fortsatte eksistens i området.

Venlig hilsen