

[Ole Olsen]

Hæftelsen er på 20.000 kr., der betales kontant. Samtidig frigives investeringsfonden. Kontant udbytte: 30.000 kr.

Anparten er nu nedskrevet til 0 kr. Hvis den derefter afhændes for f. eks. 20.000 kr., vil skatteyderen derfor blive beskattet af beløbet. Med en marginalskatteprocent på 65 bliver skatten 13.000 kr. Kontant udbytte: 7.000 kr.

Specielt bedes ministeren oplyse, om det er rigtigt, at de 80.000 kr., som skatteyderen i eksemplet ikke hæftede for, men ikke desto mindre forskudsafskrev ved frigivelse af investeringsfonden, ikke bliver beskattet ved salg af anparten.

Det skal tilføjes, at samme konstruktion er mulig ved oprettelse af etableringskonto i stedet for henlæggelse til investeringsfond med den ene undtagelse, at de kontante fordele da først kommer ved investeringen i kommanditselskabet.

Besvarelse (31/5 79):

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg kan ikke bekræfte, at man kan investere i et kommanditselskab uden selv at indskyde penge og uden at løbe nogen risiko.

I spørgerens eksempel skal skatteyderen da også betale 20.000 kr. kontant på det tidspunkt, hvor han investerer i et kommanditselskab. Jeg forstår eksemplet sådan, at han bruger en del af et frigivet indskud på investeringsfondskonto (50.000 kr.) til at betale disse 20.000 kr. For at undgå eventuelle misforståelser bør jeg vel nævne, at dette er skatteyderens egne penge. Kommanditselskabets forhold kan meget vel udvikle sig sådan, at skatteyderens hæftelse på indtil 20.000 kr. bliver aktuel, således at hans investering går tabt. Han løber altså en risiko.

Den fradragskonto, der er omtalt i anvisningen på side 271 i Meddelelser fra Statskattedirektoratet og Ligningsrådet 1978, skal under eksemplets forudsætninger opgøres således:

Ansvarlig indskudskapital	20.000 kr.
÷ forlods afskrivning af den frigivne investeringsfondshenlæggelse	100.000 kr.
negativ fradragskonto	80.000 kr.

Efter punkt 8 i den omtalte anvisning skal fortjenesten ved skatteyderens salg af anparten opgøres således:

Salgssum	20.000 kr.
+ det negative beløb på fradragskontoen	80.000 kr.
	100.000 kr.

Det er altså ikke rigtigt, når det i begrundelsen for spørgsmålet antages, at den skattepligtige fortjeneste bliver 20.000 kr. Det rigtige beløb er 100.000 kr.

Til *justitsministeren* (21/5 79) af:

Voigt (FP):

»Vil ministeren gå ind i Sild-Rømø-blokaden, således at politiet får ordre til at arrestere blokademagerne, der gentagne gange er vendt tilbage, efter at de er blevet fjernet ved politiets hjælp?«

(Spm. nr. 1005).

Begrundelse.

Det er en kæmpehån mod samfundet, for ikke at sige hamrende forkert, at politiet ved flere færgeargange må fjerne folk. Disse blokademagere, som ikke vil forlade Rømø, så beboerne, de handlende, hotellerne og færgedriften kan være i fred, må nu arresteres og forlanges fængslet, så Rømøbeboerne kan trives i fred: En fortsættelse kan totalt ødelægge feriesæsonen for øens indbyggere. Dette er uacceptabelt for både øens beboere og for samfundet som sådan.

Besvarelse (30/5 79):

Justitsministeren (Nathalie Lind):

Justitsministeriet har ved flere lejligheder givet udtryk for, at politiet griber ind over for de såkaldte fysiske blokader af virksomheder m. v., hvis der i forbindelse med blokaderne konstateres overtrædelser af straffelovgivningen, herunder overtrædelser af politivedtægterne.

Politimesteren i Tønder har over for ministeriet oplyst, at der vedrørende de aktuelle forhold omkring Rømø-Sild færgefarten fra politiets side vil blive forholdt i nøje overensstemmelse med de udsendte generelle forskrifter. Politimesteren har føjet til, at politiet har foretaget sigtelser mod nogle personer