

[Glistrup]

havde i 1976, og som absolut ikke var for god. Men det er det skridt frem ad vejen, som vi mener at kunne komme, og som altid er fremskridtspartiet indstillet på at nå det opnåelige og ikke at svæve et eller andet sted oppe i den blå luft. Vi kommer med forslag, der er realisme i, og som der kan være en virkning af at få gennemført. Det er fremskridtspartiet i denne sag som i andre sager 100 pct. indbyrdes enig om. Det er det, vi skal sigte efter.

Derfor har vi begrænset vores forslag til de 3 øre. Vi ved godt, at selv om disse 3 øre går igennem, bliver de mange, der arbejder ude på tankstationerne – og det er jo i meget vidt omfang mand-og-kone-bedrifter, hvor ægtefællerne er bundet året rundt 10, 15, 20 timer i døgnet – ikke forgyldt, men det skulle være tilstrækkeligt til, at de kan overleve, indtil vi efter næste folketingsvalg forhåbentlig får grundlag for at føre en god økonomisk politik her i landet, sådan at også tankstationernes folk kan få lov til at få en velfremgang. De 3 øre er et overlevelsensbidrag, og jeg henstiller meget til tinget at stemme for, at tankstationernes folk får disse 3 øre. Det er simpelt hen nødvendigt, når samfundet skal holdes i funktion.

#### **Hagen Hagensen (KF):**

Den konservative folketingsgruppe har allerede i går givet udtryk for, at også vi finder, der er god grund til at se på benzinforhandlerne avance. Det skal bare ske det sted, hvor sådan noget nu skal ske, og jeg har taget til efterretning, hvad skatteministeren sagde i går, at handelsministeren var rede til at formidle disse forhold, således at der kom noget ud deraf. Det hører ikke hjemme under den lovgivning, vi behandler her, men det er helt klart, at efter hvad der er passeret for benzinforhandlerne, er der god grund til, at de nu bliver imødekommet ved i hvert fald at få deres sag behandlet.

Så skal jeg blot om ændringsforslaget i øvrigt sige, at allerede fordi det på den måde, det er udformet, ville betyde, at olieselskaberne, der er ejer af en meget stor del af tankstationerne, som drives ved bestyrere, ville få disse 3 øre ud af afgiften, kan vi ikke stemme herfor. Hvordan tankforpagterne eller de, der ejer tankene, skal kommes til

hjælp, må ordnes på anden måde. Vi kan ikke give vor stemme til ændringsforslaget.

#### **Villy Jørgensen (CD):**

Det ændringsforslag, som fremskridtspartiet her har stillet, er ikke nogen særlig heldig løsning af problemet. Ved anden behandling i går nævnte jeg, at vi på centrumdemokraternes gruppemøde havde drøftet det problem, der var opstået for benzinforhandlerne, og jeg foreslog, at man enten lavede en ordning over avancebegrænsningsloven, eller at man ordnede det med lukketiden, sådan at benzinstationerne fik nedsat deres omkostninger. Den sidste løsning var en gratis løsning, som var let at ty til.

Jeg er bange for, at det forslag, som fremskridtspartiet har stillet, har en del uheldige virkninger. Desværre har vi ikke mulighed for at undersøge det, da der ikke har været nogen udvalgsbehandling af sagen. Men det er dog en løsning, og hvis vi ikke her og nu, inden afstemningen om dette ændringsforslag skal finde sted, kan få et tilsagn fra handelsministeren om at give muligheder for at hjælpe benzinforhandlerne enten over avancebegrænsningsloven eller over lukkeloven, vil centrumdemokraterne stemme for dette ændringsforslag.

Jeg kan se, at handelsministeren ryster på hovedet, og det betyder antagelig, at vi ikke kan få dette tilsagn. Jeg glæder mig da til, at vi til sin tid sammen ovre i Givekredsen skal ud og forklare benzinforhandlerne, hvorfor der ikke kan gives en lempelse i dette tilfælde, hvor der er tale om en simpel retfærdighed over for dem. Det er så let at klare det over lukkeloven. Det er noget, som handelsministeren kunne gennemføre næsten fra den ene dag til den anden, og avancebegrænsningsloven kunne man også klare det over.

Jeg håber, at handelsministeren trods alt indser, at der er mulighed for at rette en uretfærdighed her, og giver os tilsagnet, inden vi kommer til afstemningen.

#### **Kaj Hansen (DKP):**

Kommunisterne kan ikke støtte det ændringsforslag, der er stillet fra fremskridtspartiets side, og vi vil også stemme imod det. Det er, fordi vi er overbevist om, at det i virkeligheden ikke vil hjælpe benzinforhandler-