

[Kaj Hansen]

ud, hvor meget der er tilbage af et sådant budget, og så er de enlige ofte endnu dårligere stillet.

Derfor kan ministeren ikke klare sig med at sige, at der ikke tidligere er gennemført kompensationer. Det er rigtigt, men der har heller aldrig tidligere været foretaget en sådan beskatning. Og så skal man jo regne med, at normalt skulle afgiftsforhøjelser, hvis det er cigaretter, hvis det er øl osv., animere folk til at spare, men jeg kan garantere for, at pensionisterne ødsler ikke med brændselsudgifterne, de ødsler ikke med belysningsudgifterne. De kan jo ikke spare mere på disse områder. Den er altså meget dårligt anbragt, den argumentation for, hvorfor der ikke skulle gives pensionister kompensation.

Alfred Hansen (DR):

Ministeren sagde som begrundelse for, at der ikke skulle gives sociale kompensationer, at det plejede man normalt ikke bortset fra momsforhøjelsen. Jeg vil gerne sige til ministeren, at dette indgreb, som en vedtagelse af dette lovkompleks vil medføre på det økonomiske område for de ældre, for pensionisterne, er langt større end selve momsforhøjelsen, som man dog trods alt fik givet kompensation for.

At man så forhøjer momsen fra 20 til 20¹/₄ pct. er en helt anden side af denne sag. Men når man dengang kunne give kompensationer, kunne man bruge det som argument for, at man så også bør give sociale kompensationer med en vedtagelse af dette lovkompleks, som vil stille de økonomisk svage her i samfundet langt ringere, end momsforhøjelsen gjorde, selv om dens virkning var slem nok.

Jeg vil gerne spørge handelsministeren, da han ikke tidligere har besvaret mit spørgsmål om planerne med den billøse dag, om de er rigtige, de forlydender, der har været fremme i pressen om, at regeringen overvejer at droppe planen om den billøse dag, og hvornår ministeren vil give den ventende danske befolkning besked om regeringens planer desangående.

Thorndahl (FP):

Jeg må – og det er med meget stor beklagelse – konstatere, at regeringen ikke har det fornødne format til at give folketinget den

berettigede undskyldning for på en helt uacceptabel måde at have vildledt folketinget ved som en af de væsentligste begrundelser for energifgifterne at henvise til en international aftale om 5 pct. i årlig energireduktion, en aftale, som regeringen allerede tilgodeså gennem de besluttede foranstaltninger, der gennemførtes i marts-april i år.

Der er derfor ikke for Danmarks vedkommende nogen uopfyldte internationale aftaler om energibesparelser, og alligevel har regeringen som begrundelse for disse milliardenergifgifter henvist til denne aftale, som simpelt hen er opfyldt. Det mener jeg er ganske uantageligt, og den megen tale, hr. Ellemann-Jensen har fremført om talfusk, var i hvert fald særdeles berettiget i dette tilfælde.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Den taletid, jeg havde i min replikomgang, tillod mig ikke at besvare hr. Bjørn Poulsens kritik af vore ændringsforslag vedrørende charterafgiften. Det er jo rigtigt, at fremskridtspartiet kun har foreslået den forhøjede charterafgift lempet i tre tilfælde, nemlig for så vidt angår børn, folk over 67 år og personer, som skal rejse her i 1979. Det kritiserede hr. Bjørn Poulsen så og sagde, at det er alt for lidt vidtgående, for der er så mange andre, der kunne trænge til lempelser. Det kan jeg godt være enig i.

Som vi nærmere har begrundet i vort betækningsbidrag, er chartertrafikafgiften ganske urimelig, for Mallorcaturismen er den eneste danske udenrigspolitiske succes, siden det lykkedes at få gennemført reglerne om tronskiftet efter Frederik den Syvende. Derfor burde man ikke belægge dette område med afgifter, men vi kan nu engang rent teknisk ikke gå stort videre end til at sige, at fritagelsen gælder dem, der kan afgrænses på personnumre, nemlig dem, der er under 15 år, og som er en ekstra byrde for familien, for de rejser typisk med deres forældre, dem, der er over 67 år, og som af helbredsmæssige grunde typisk har behov for at rejse til de varme lande mange gange i løbet af året og derfor bliver ramt mange gange af charterafgiften, og så dem, der har forberedt sig på, at de skal rejse i 1979. Det har ikke været tek-