

[Glistrup]

Når folketingets formand ikke gør det, må jeg anholde udtrykkene »manipulere« og »talfusk«, for der er ikke tale om, at fremskridtspartiet nogen sinde, når vi fremstiller tal, hverken fusker eller manipulerer. Men man må huske, hvilke arbejdsvilkår vi har. De andre har tusindvis af embedsmænd til rådighed og kan derfor på det grundlag klare tingene igennem, hvorimod vi må sidde selv og forsøge under disse meget forjagede og forhastede forhold at bearbejde de tal, vi får, og vi har ganske klart givet udtryk for, hvordan vi har læst bilag 14. Det er nu blevet dementeret fra skatteministeren her, og derfor må vi selvfølgelig indrette os efter den anden måde at forstå bilag 14 på. Men det havde været rimeligere, om man allerede havde sagt det, da vi stiller vort spørgsmål vedrørende bilag 15 til skatteministeren: er dette en rigtig forståelse af disse ting? Men det gjorde skatteministeren ikke ved den lejlighed, og det betyder selvfølgelig, at vi skal i gang med at foretage beregningerne på den måde, som skatteministeren nu har angivet over for os.

#### Formanden:

Jeg kan ikke tage imod hr. Glistrups kritik af, at jeg ikke påtaler ordet »manipulationer«. Det gjorde jeg heller ikke, da det forekom i hr. Glistrups skriftlige spørgsmål i forgårs. Det var andre ord, og de er blevet rettet.

#### Niels Helveg Petersen (RV):

Hr. Glistrups tale her i dag bekræfter jo det, som vi efterhånden har måttet vænne os til, nemlig at det, hr. Glistrup har sværest ved at holde styr på, både når det drejer sig om hans egne skattesager, om hans eget parti og om antallet af embedsmænd, er nullerne.

#### Kaj Hansen (DKP):

Jeg skal ikke blande mig i denne smuglerdebat, men det siger jo noget. Alle kan jo tage forkert, også af millioner og milliarder. Men det, at man ikke vil indrømme det, siger virkelig en hel masse om den politik, man repræsenterer.

Ministeren sagde, at der ikke var tale om nedskæringer for kommunernes vedkommende. Der var tale om, at de ikke måtte stige mere end 3 pct. Det kan faktisk godt føre til

nedskæringer. Det er jo sådan, at kommunerne har påtaget sig en lang række forpligtelser, og det er også sådan, at disse forpligtelser i stor udstrækning kommer fra, at staten har væltet byrden over på kommunerne.

Det er også sådan, at kommunerne ser et stykke ud i fremtiden og har påtaget sig nogle forpligtelser. Det vil sige, at hvis de ikke inden for den 3 pct.s stigning, der er tale om, kan gennemføre de ting, som for længst er blevet besluttet, er der tale om nedskæringer.

Når man opererer med et beløb af størrelsesordenen 4 mia kr., er det givet, at man må advare kommunerne mod den forhandling, der skal finde sted mellem Kommunernes Landsforenings bestyrelse og regeringen. Men det er jo rart, at til syvende og sidst behøver kommunerne ikke at rette sig efter en sådan aftale.

Så har skatte- og afgiftsministeren selvfølgelig ret i, at spørgsmålet om, hvor meget benzin bilerne bruger, er ikke alene et spørgsmål om størrelse. Det er jo rigtigt, at en mindre bil kan bruge mere benzin end en noget større bil. Men vi har nu heller aldrig påstået andet. Det, vi faktisk lægger i vores forslag, er, at der skal finde en typegodkendelse sted af biler. Det vil sige, at de skal testes ved en bestemt fart og en bestemt vindmodstand og alt det dér, som de motorsagkyndige og FDM ved alt om, og så sætter man en øvre grænse for, hvor meget benzin en bil må bruge. Det er en langsigtet foranstaltning, og den kan skatte- og afgiftsministeren omgående gå i gang med at få praktiseret.

Så siger ministeren, at der ikke tidligere er givet kompensation til pensionister for afgiftsforhøjelser, og nævner selv et enkelt eksempel med mælken. Nej, men der har heller aldrig nogen sinde før fundet en sådan brandskatning sted af brændsels- og belysningsudgifter for pensionisterne, som det nu sker. Netop på det grundlag var der al mulig grund til at gennemføre en sådan kompensation for pensionisterne.

Det er jo sådan, at f. eks. for lønmodtagerens vedkommende er udgifterne til varme og belysning 4,5 pct. ifølge et bilag, vi har fået fra socialministeriet, men for pensionister er det 7,5 pct.

Det er også sådan, at pensionisterne bruger ca. 35–37 pct. til opvarmning, belysning og husleje. Så kan ministeren jo selv regne