

[Gunnar Jensen]

forslag, som der i hvert fald har været forlydender om i aviserne, er bremset, fordi LO ikke kunne lide det.

Jeg ved som sagt udmærket godt, at man, når man kommer ikke i ellefte, men i tolvte time, selvfølgelig ikke kan få nogen indflydelse på, hvad der skal ske, men alligevel vil jeg gerne fremføre disse synspunkter, og jeg vil nævne kort, hvad det er, jeg har sagt her:

For det første en rationering af olien med det samme. For det andet forskning i andre drivstoffer. For det tredje større vægtafgift på de tunge vogne. For det fjerde stop for de større vejbyggerier. For det femte en direkte oliehandel. For det sjette skattefrit forbrug af produkter til halmfyr. Og for det syvende, at man gav ølafgifterne en klækkelig tak opefter.

**Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):**

De forskellige ændringsforslag, der er stillet fra oppositionens side, skal jeg ikke komme med nogen bemærkninger til. Fælles for dem er, at de rokker væsentligt ved de principper, der ligger bag lovforslagene, dels når det drejer sig om, at man ikke vil friholde erhvervslivet, dels når man vil gennemføre lempelser af administrativ karakter, som det i visse tilfælde måske vil være helt umuligt at administrere.

Men jeg har nogle enkelte bemærkninger til de ting, der i øvrigt er fremført. Der har jo været nogen diskussion om, hvordan vores beskatning af biler og benzin skal være fremover, og man har talt om, at det er de benzinøkonomiske biler, man skulle tage hensyn til, uden at man måske rigtig har gjort sig klart, hvordan man skal skille de benzinøkonomiske biler ud. De fleste har vel den forestilling, at benzinøkonomiske biler er biler fra små og op til store, men det er ikke tilfældet. Der er mange små biler, der er benzinforbrugende, uøkonomiske, og der er større biler, der er mere benzinøkonomiske, så det er ikke et spørgsmål om bilernes størrelse.

Det er vel heller ikke alene et spørgsmål om vurdering af benzin- og olieforbrug, men også om påvirkningen af vores betalingsbalance, om man gør det ene eller det andet. Hvis man ændrer ved det nuværende system, kan det få positive virkninger over for ben-

zinforbruget og negative virkninger over for betalingsbalancen, alt efter om det animerer til et mindre benzinforbrug eller til en større omsætning af biler. Det vil også give en forskellig reaktion, alt efter om det er folk, der har et meget lille kørselsbehov, men alligevel ønsker at være kørende i en vis standard, eller det er folk, der har et stort kørselsbehov, men som måske til gengæld kan køre i en mindre bil eller har behov for at have en bil af en passende størrelse.

Jeg nævner disse ting, fordi det ganske enkelt viser nødvendigheden af, at man, før man træffer forhastede beslutninger på disse områder, får en nøje vurdering af, hvordan ændringer af de forskellige aspekter i vores nuværende beskatning på motorområdet vil indvirke både på forbrug og på betalingsbalance og indvirke på forskellige befolkningsgrupper, hvilken belastning det giver af den ene eller den anden karakter. Derfor er problemet nok betydelig mere kompliceret, end det tilsyneladende er fremgået af den debat, vi har haft her i dag.

Men jeg synes, det er rigtigt, at man prøver at få foretaget vurderinger af disse ting, at hele problemstillingen i lyset af den energisituation, vi befinder os i, underkastes en nøjere gennemgang.

Hr. Glistrup sagde som begrundelse for, at han og fremskridtspartiet vendte sig imod disse lovforslag – og jeg forstod med megen foragt – at de ville ramme mange hundrede tusinde familier. Ja, det vil de; de vil ramme stort set hele den danske befolkning, og det er i og for sig også meningen med lovforslagene, som det tegner sig både energimæssigt og med hensyn til udviklingen på vores betalingsbalance.

Det er også rigtigt, som det har været sagt, at det selvfølgelig ikke er med stor glæde, at regeringen har fundet det nødvendigt at fremsætte sådanne forslag. Jeg tror, at ingen regering – uden hensyn til, hvordan den er sammensat – med glæde vil fremsætte forslag om øgede skatter eller forslag, der på den ene eller på den anden måde lægger byrder ud til befolkningen. Men regeringen har nu engang et ansvar, hvad oppositionspartierne ikke har, et ansvar for, at man forsøger at løse nogle af de problemer, som vi står med. Derfor har vi fundet det nødvendigt at fremsætte disse forslag, som dels er udtryk for en vis energipolitisk linje, dels vil give en fi-