

[Gunnar Jensen]

løshed på ca. 30.000 mennesker – og samtidig bevilger 1,3 mia kr. til beskæftigelsesfremmende foranstaltninger. Men som stedfortræder kan man pludselig komme i den situation som Askepot at blive kaldt til fest på slottet – i dette tilfælde Christiansborg Slot.

Jeg er helt enig i de synspunkter, som mit partis ordfører, hr. Niels Helveg Petersen, har fremført. Jeg vil dog gerne fremføre yderligere nogle synspunkter. Det, som det drejer sig om, er at få forbruget af olie nedsat. Olieminister sheik Yamani fra Saudi-Arabien udtrykte det ret klart, da han var her i forrige uge i København, og han har inderlig ret, når han siger, at det er bedre at tage ulemperne straks. Så er der en chance for, at det bliver af kortere varighed, end hvis vi venter, til OPEC-landene føler sig tvunget til at rationere olien til Vesten.

Det eneste, der med sikkerhed kan nedbringe olieforbruget, er at lave en rationeringsordning. Så ved regering og folketing straks, hvor stor importen vil blive i den næste måned, i det næste kvartal og næste halvår.

Hvis også andre lande i Vesten ville indføre rationering og dermed nedsætte olieforbruget, så kunne dette modvirke prisstigningerne fra OPEC-landenes side. Som Yamani klart gjorde rede for, er det markedskræfterne, der i øjeblikket hjælper disse lande til at forlange prisstigninger.

Selv om vi lægger højere afgifter på olien, så har vi ingen sikker garanti for, at forbruget vil falde, og i hvert fald ikke hvor meget forbruget og importen vil falde.

Det værste, der kan ske, er, at importen ikke falder så meget som ventet. Så vil vi selv have leveret beviset for, at råolieprisen kunne tåle en tak mere.

En rationering vil ramme hårdt og ikke lige retfærdigt på alle landets borgere, men det er der heller ingen andre ordninger, der vil gøre. Man burde bruge en uge i regeringen til at diskutere gennemførelsen af en rationering med alle dens ulemper. Og så skulle man selvfølgelig være parat til at lave løbende lovændringer, efterhånden som man blev overbevist om, at der opstod åbenbare og åbenlyse uretfærdigheder borgerne imellem. Dernæst burde der bevilges penge til forskning og udvikling af methylalkohol af

halm og andre organiske stoffer, som kan bruges til at spæde olien op med.

Og så synes jeg, man skulle sætte vægtafgiften op på de tunge, benzinkrævende vogne – i stedet for, som det har været fremme fra centrum-demokraternes og anden side, at give en lettelse for de lette biler. Det gør nemlig ikke noget, om importen af biler skulle falde mærkbart. Importen af biler er en betydelig og tyngende post på vore indkøb fra udlandet og belaster dermed valutabalancen meget.

Når bilernes antal går ned og benzinrationeringen gennemføres, så kunne staten spare store beløb ved at stoppe alle større vejprojekter, holde en tænkepause og kun gennemføre de mest nødvendige forbedringer og reguleringer af vejbyggeriet.

Sheik Yamani opfordrer også til at handle direkte med de olieproducerende lande. Den idé bør nok følges, hvad enten det skal ske ved et statselskab eller et koncessioneret selskab eller på en anden måde. Det ville man godt kunne gennemføre, uden at man dermed behøver at monopolisere handelen.

En metode til at opfordre befolkningen til at bruge andet end olie er at give et tilskud – f.eks. som det er gennemført her i folketinget med 30 pct.s tilskud – når der investeres i solfangere, jordvarme eller andre alternative energikilder. Det synes jeg er en god idé.

I øjeblikket betaler man skat af forbrug af egne varer, f.eks. 500-1.000 kr. hvis man har et halmfyrt. Dette irriterer mange og afholder også en del fra at anskaffe sig et sådant fyr. Jeg kender godt begrundelsen med, at der jo er afholdt udgifter over driften til bjærgning af halmen, og at det er derfor, man skal betale en modydelse for eget forbrug. Men her er et område, hvor staten med et lille, næsten ikke mærkbart tilskud, der kunne bestå i at fritage for beskatning, ville opnå stor oliebesparelse. Jeg ser i Folketingstidendes fortryk, at ministeren for skatter og afgifter har lovet at fremsætte lovforslag herom, og jeg vil henstille, at det sker så tidligt, at det kan få virkning for året 1979.

Nu da regeringen har foreslået stigninger for tobak og cigaretter, kunne den lige så godt have foreslået en væsentlig stigning af afgifterne på øl. Når levestandarden for hele befolkningen skal nedsættes – og det ved vi den skal – var det et passende sted at begynde. Det kan ikke være rimeligt, at et sådant