

[Glistrup]

ministerens opfattelse af dette konkrete skøn, hvilke vurderinger har han af det? Dertil svarede ministeren tilbage, at han ikke ville indlade sig på nogen vurdering.

Da det selvfølgelig er vigtigt, at man har så konkret et materiale som muligt at argumentere ud fra, så skriver vi ikke i betænkningen, at disse tal er fra ministeren. Vi skriver ordret: »Når man skal danne sig et indtryk af cigaretbeskatningens nuværende forfatning, må man udnytte alle til rådighed stående oplysningskilder. . . « – og dér har vi altså stillet vore gentagne spørgsmål – » . . . og derefter udøve et skøn. Dette fører til . . .«.

Sådan står der i betænkningen. Der står ikke, at det er ministerens tal, men så langt ministeren overhovedet har kunnet hjælpe os, efter at vi 3–4 gange har spurgt ham, har vi brugt hans tal. Det skøn, som vi har udøvet, er i øvrigt, efter at vi sidste gang forelagde ministeren det på basis af 25 mia kr. som værende forbruget, ved vort yderligere arbejde med talmaterialet reduceret fra ca. 25 mia kr. til disse ca. 21 mia kr., der står i betænkningen.

(Kort bemærkning).

Melchior (CD):

Jeg takker formanden. Nu var det jo mig, der i formiddags anholdt hr. Glistrups bemærkninger om cigaretterne, og jeg føler derfor trang til, skønt det er mere energi end cigaretter, det drejer sig om, at sige, at det for os netop er en pestilens med en sådan afgift. Men det gør det ikke mindre urimeligt, at der udsiges forkerte, skrupforkerte tal. Jeg kom til at tænke på, at der var en debat vist tidligere i århundredet her i folketinget, hvor et medlem sagde til et andet: man kan høre, at min ærede kollega ikke har læst det, som den og den forfatter har skrevet. Og så gik den anden op og sagde: hvad har den forfatter da skrevet? Ja, det vidste vedkommende ikke, men han kunne bare høre, at kollegaen altså heller ikke havde læst det.

Hr. Glistrup svarede mig i morges, at jeg ikke havde læst i hans betænkning, skønt jeg har siddet her i 4 år. Nu kom betænkningen jo først i forgårs, så det meste af de 4 år har jeg da i hvert fald være fritaget for at skulle beskæftige mig med det dér. Men jeg har læst stedet, og jeg synes, at svaret i morges

var aldeles ubrugeligt, eftersom dokumentationen skulle bestå i noget, hr. Glistrup selv har påstået.

Der findes jo andre opslagsværker end fremskridtspartiets beregninger. Der findes bl. a. Statistisk Årbog, og hvis man kigger efter dér vedrørende forbruget af cigaretter i dette land, så vil man finde ud af, at hr. Glistrup i hvert fald har gjort sig skyldig i en kommafejl, men ikke en ganske almindelig banal én, for det drejer sig om 3 positioner, det er rykket, således at hr. Glistrup taler om milliarder, hvor der rettelig skulle være tale om millioner, og derfor kommer til, at milliarder af cigaretter skulle være indsmuglet i dette land, og det er selvfølgelig ikke tilfældet.

Jeg vil gerne betegne hr. Glistrups argumentation som »typisk glistrupsk«, og det er sjovt nok ikke nogen injurie endnu.

Formanden:

Selv om jeg forstår på de forskellige talere, at vi er ved et kernepunkt i hele debatten, så skal vi vel på et eller andet tidspunkt tilbage. Hr. Ellemann-Jensen for en kort bemærkning. Derefter hr. Glistrup for en kort bemærkning, så håber jeg, vi kan stoppe.

(Kort bemærkning).

Ellemann-Jensen (V):

Hvis hr. Glistrups argumentation fra før skulle være holdbar, så mangler der altså stadig et tal i opgørelsen, nemlig de 10 milliarder cigaretter, der ville være blevet røget, hvis ikke afgiften havde været så stor.

I øvrigt er der kun én at bebrejde i hele dette så vigtige spørgsmål, som formanden sagde. Det er hr. Arne Bjerregaard, der gik ud fra, at hr. Glistrup havde forbedret sig, og derfor troede på hr. Glistrups tal.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Jeg skal selvfølgelig vogte mig for at bruge udtrykket »melchiorisk«, for jeg ved ikke med sikkerhed, om det er blevet en overtrædelse.

Når jeg sagde til hr. Melchior, at han har siddet her i 4 år, så mente jeg bare, at så burde han have lært, at dér, hvor man finder det væsentlige gods og vitaminer, det er i frem-