

[Bjørn Poulsen]

partier, at der ikke rigtig er nogen, der har villet give sig i nogen retninger, bortset fra at man måske på et stykke papir kunne have fået noget om, at man »bør« eller »kan« tilstræbe et eller andet. Det er min erfaring fra de år, hvor jeg har siddet og forhandlet løn med arbejdsgiverne, at det i hvert fald er to ord, der aldrig nogen sinde skal stå på et stykke papir, for så ved man på forhånd, at man har tabt. Jeg kan da godt forstå de partier, der under ingen omstændigheder vil gå med til den slags fata morgana. Det må da ærlig talt kunne lade sig gøre; også for regeringen i den nuværende situation at give en eller anden form for tilsagn om, at der i fremtiden skal laves en eller anden energipolitik ud fra nogle beløbsrammer o. lign., så jeg tror endda, vi skal være glade for, at de forligsforhandlinger ikke er kommet længere. Så er der om ikke andet mulighed for på et senere tidspunkt at komme igennem med en energipolitik, som i dette land er så nødvendig, og som vi har manglet i adskillige år.

#### Formanden:

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 13.

Mødet udsat kl. 11.44

Mødet genoptaget kl. 13.00

Forhandlingen genoptoges.

#### Kaj Hansen (DKP):

Jeg skal først kommentere nogle af de stillede ændringsforslag. Jeg kan meddele, at vi vil undlade at stemme om samtlige ændringsforslag, der er stillet til pensionsbeskatningsloven. Vi ønsker faktisk ikke ændringer i denne lov. Vi ønsker, at den bliver helt ophævet, og at der også ved en anden lejlighed fjernes mange andre fradrag.

Socialistisk folkeparti har stillet nogle ændringsforslag, hvorefter erhvervslivet skal pålægges energiafgifter. Vi forstår hensigten, men vi mener fortsat ikke, at de energiproblemer, som vi nu står over for, skal angribes med afgiftsforhøjelser, og derfor vil vi undlade at stemme til de ændringsforslag.

Men i konsekvens af den stilling, som vi har, vil vi stemme for ændringsforslaget fra

kristeligt folkeparti, der helt undtager bygas fra afgift. Det er jo således, at der er ca. 64.000 lejligheder i København, som er gasopvarmede. Der er også ca. 60.000 lejligheder, som er opvarmede med petroleum. I det store og hele er alle disse lejligheder umoderne lejligheder, der fortrinsvis bebos af folkepensionister og andre med små indtægter. Nu er petroleum fritaget for afgift. Det synes vi er helt i orden, men man bør ikke lægge afgift på gasopvarmning. Det er ydermere sådan, at denne afgift kommer til at ramme betydelig hårdere end den afgift, der er lagt på olie, og derfor stemmer vi altså for dette ændringsforslag.

Hvad angår elafgiften, går vi selvfølgelig ind for ministerens ændringsforslag, hvorefter der kan fastsættes regler for godtgørelse for kørestrøm til elto.

Vi har også bemærket, at nogle ordførere har sagt, at det var vanskeligt at se noget energimæssigt formål med cigaretafgiften, og jeg skal indrømme, at det er svært at få øje på, men jeg har alligevel fundet ét: man kan spare gas i lighteren, hvis tobaksafgiften stiger og cigaretforbruget går ned.

Ellers må jeg sige, at vi må anbefale at forkaste samtlige forslag om afgiftsforhøjelser.

Karakteristisk for SV-regeringen er den indbyrdes uenighed, perspektivløsheden og en stadig mere asocial linje. Det kommer jo klart til udtryk, ikke alene i de fremsatte forslag, men også i de samråd, vi har haft med ministrene under udvalgsbehandlingen.

Under de interne forhandlinger mellem S og V hørte vi, at socialdemokratiet ikke ville gå med til sociale forringelser, men sociale forringelser kan jo gennemføres på flere måder. Efter det samråd, vi havde foranlediget med socialministeren, var der ingen, der var i tvivl om, at regeringen blankt afviser at give kompensationer for afgiftsforhøjelserne til folke- og invalidepensionister og andre grupper i befolkningen med små indtægter; end ikke kompensation for de øgede udgifter til opvarmning og belysning vil regeringen være med til at give. Under dække af energibesparelser gennemføres altså en social nedskæring, der rammer de økonomisk svageste stillede grupper i befolkningen særdeles hårdt.

Medens energiafgifterne for befolkningen som helhed betyder et reallønsfald på 1 pct., betyder det for folke- og invalidepensionis-