

[Bjørn Poulsen]

at vi fra SFs side har sagt: o.k., vi starter med de 25.000 kr. om året, så kan vi altid senere gå længere ned.

Men vi må så fra SFs side håbe på, at vi i fremtiden ser andre initiativer fra regeringen på dette område – hvis den ellers lever så længe – og håbe på, at de tanker, som vi i nu henvend 20 år har stået for, snart kan blive gennemført og gøre, at vi får et skattesystem, hvor man betaler skat efter evne, hvor man ikke har fradrag efter evne.

Til energiafgiftslovsforslagene er der stillet forskellige ændringsforslag. Bl. a. har fremskridtspartiet, centrum-demokraterne og Danmarks retsforbund til forslaget om olieprodukter stillet et ændringsforslag om, at turistbusser og taxier fritages. Det kan vi ikke stemme for, for vi kan ikke se nogen som helst grund til, at de skal fritages.

Vi stiller selv forslag om, at erhvervslivet naturligvis skal bære sin del af byrden. Det er klart, at der kan ske en overvæltning på forbrugerne, men det er da fuldt ud lige så klart, at der også på denne måde om ikke andet så kan gøres tiltag til at nedsætte energiforbruget i virksomheder ud over det, man gør i dag. Derfor kan vi under ingen omstændigheder se, hvorfor man dog skulle friholde erhvervslivet for de afgifter, når man ikke engang kan friholde pensionister o. lign. eller give dem nogen som helst form for kompensation.

Det ændringsforslag, der er kommet fra fremskridtspartiet til lovforslaget om afgiften på benzin, kildrer absolut min humoristiske sans, og vi stemmer meget imod det. Jeg synes ikke rigtig, der er nogen grund til at gå ind dér og hjælpe dem; de klarer sig vist meget godt alene.

Hvad angår lovforslaget om afgift af gas, har vi kigget meget interesseret på kristeligt folkepartis ændringsforslag, og vi har besluttet os til at stemme for det.

I den anledning kan jeg sige, at vi i det hele taget ikke forstår, at regeringen vil begynde at lægge afgifter på gas. Nu har man herinde under megen møje og besvær vedtaget en lov om, at vi i højere grad skal gå over til gas, og så starter man Gud hjælpe mig et par uger efter med at lægge afgift på det. Hvis det er energipolitik, har jeg misforstået noget, hvad angår energipolitik.

Fremskridtspartiets ændringsforslag nr. 2 vil vi ikke stemme for; det er spørgsmålet

om afgiftssatserne. Vi har tænkt os at stemme imod det, for vi ser ikke nogen som helst grund til, at der overhovedet er nogen satser.

Vores egne ændringsforslag nr. 3 og 4 går ud på, at erhvervslivet skal betale sin del, hvis der endelig skal betales noget, men det kan jeg forstå på de forskellige ordførere at der i hvert fald ikke er flertal for. Det forbavser os i og for sig ikke, for det er jo noget, vi ser den ene gang efter den anden. Det erhvervsliv, vi har i Danmark, er efterhånden så forgyldt, at de må have problemer med ikke hele tiden at få ødelagt deres øjne, hver gang solen skinner på dem; genskæret må efterhånden være så kraftigt, at solbriller er nødvendige hele døgnet rundt. Vores hellige erhvervsliv skal altså friholdes dér, og vi må så bare tage til efterretning, at det er regeringens politik.

Til lovforslaget om elafgiften har vi selv igen stillet ændringsforslag om, at erhvervslivet naturligvis skal betale sin del af det, der skal pålægges befolkningen, og det er det samme på dette område: dér vil man heller ikke støtte forslagene, det er igen alle andre, der skal bære byrderne, og så kan erhvervslivet ellers gøre, hvad det vil.

Ændringsforslag nr. 4 fra regeringen vil vi stemme for. Det er absolut positivt, at man trækker eltogs kørestrøm ud af det. Det er da noget, der om ikke andet kommer hele den store del af befolkningen, som kan udnytte det, til gode, og man kan således sige, at der er om ikke andet så en art kompensation i dette.

Ændringsforslagene til lovforslaget om afgiften på charterflyvning har vi kigget på med en vis interesse, ikke mindst, så vidt jeg husker, fremskridtspartiets forslag om at friholde børn og pensionister er vi da absolut positive over for. Man kunne måske stille det spørgsmål, om ikke der var andre grupper, som skulle have samme muligheder, for det er jo ikke kun pensionister og børn, der er lavtlønsgrupper i dette land. Men vi skal såmænd nok stemme for det; om ikke andet så kan det hjælpe visse grupper.

Generelt vil jeg sige, at når disse ændringsforslag enten bliver forkastet eller vedtaget, foreligger der en energipolitik – som regeringen siger – som vi ærlig talt ikke giver ret meget for.

Jeg kan forstå af de forsøg på forligshandlinger, der har været mellem forskellige