

[Glistrup]

have gasopvarmet deres boliger, og mange andre til at lide nok så kraftigt under det.

Mens der altså har været et væld af punkter, som vi ikke har kunnet få tilfredsstillende belysning af i udvalget, er vi dog under det udvalgsarbejde, der er foregået, på ét område kommet nogle skridt videre frem i forhold til, hvad vi vidste forud for udvalgsbehandlingen.

Vi kan nu fastslå, at når der ryges 20 cigaretter i Danmark, er det højst de 5, som er beskattet på normal måde. De 15 er ved lovlige eller ulovlige skatteunddragelsesmanøvrer, smuglerier o. lign. unddraget normal afgift og normal beskatning.

Men det giver jo i og for sig et vrængbillede af noget rimeligt i samfundet, men på samme måde en udviklingspil for, hvor denne skatteforhøjelsesregerings hele politik fører os hen. Det, at 15 af 20 cigaretter, der ryges her i landet, ryges på basis af skattefiduser, er faktisk noget, som ganske klart indicerer, hvor vi vil komme hen på alle områder, hvis vi fortsat har så naive og troskyldige vælgere som dem, der lod sig lokke den 15. februar 1977 til reelt at give partier som socialdemokratiet og venstre et flertal her i salen.

Der blev sagt: det er et ståsted i en usikker tid – eller hvad det nu var, man sagde.

Til kamp mod socialismen og statsregereriet, sagde det lille regeringsparti.

Men det var altså bluff, det hele.

Det, de burde have sagt og bør sige i deres kommende valgannoncer, det er et citat af J. P. Jacobsen:

»Det bødes der for i lange år, hvad end ikke er nogen stakket glæde.«

Lad være med at stemme A og V næste gang!

Formanden:

Jeg gør opmærksom på, at citatet ikke var fuldt korrekt. Men det skal jeg i øvrigt lade ligge.

(Kort bemærkning).

Melchior (CD):

Hr. Glistrup meddelte just, at det er fastslået – det var ordet – at 15 af 20 cigaretter, altså 75 pct. af alle cigaretter, der ryges her i landet, ryges uden om tobaksbeskatningen og med skattefiduser. Og hr. Glistrup gentog 1

minut efter det samme tal. Jeg vil gerne bede hr. Glistrup dokumentere, hvor denne fastslæthed stammer fra.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Efter 4 års medlemskab af tinget er det vel ikke for meget at forlange af hr. Melchior, at han giver sig tid til at læse de betænkninger, der bliver afgivet. I hvert fald bør man virkelig, før man går på folketingets talerstol, have læst betænkningerne vedrørende det, som drøftes, også denne betæknings side 6–7.

Ellemann-Jensen (V):

Der er til de 7 lovforslag stillet en lang række ændringsforslag, og venstre kan gå ind for de ændringsforslag, der er stillet af ministeren for skatter og afgifter, men må afvise alle andre ændringsforslag.

Vedrørende forslag til lov om ændring af pensionsbeskatningsloven ønsker SF en yderligere stramning i de begrænsninger, der gennemføres. Det kan vi ikke gå ind for, hvori vi kan gå ind for ministeren for skatter og afgifters forslag, der sigter på dels at lukke nogle omgængelsesmuligheder, som utilsigtet lå i det fremsatte lovforslag, dels at få klargjort en del af de muligheder, der ligger omkring opfyldning af det loft, der er tale om. Vi finder, at der med de ændringsforslag, der er stillet, sker en mere ligelig behandling af selvstændige og lønmodtagere end i lovforslaget.

Vi er også tilfredse med, at ministeren med sit ændringsforslag om lovens ikrafttræden sikrer, at der ikke bliver lovgivet med tilbagevirkende kraft. Vi kan naturligvis ikke gå ind for fremskridtspartiets ønske om, at det hele først skal have virkning for ordninger, der oprettes i indkomståret 1980 eller senere. Der er ingen grund til, når man strammer på et sådant område, da at forsøge at sætte voldsom gang i at få etableret ordninger i sidste øjeblik.

For så vidt angår forslaget til lov om ændring af lov om afgift af visse olieprodukter og forslaget til lov om ændring af lov om afgift af elektricitet ønsker SF, at man skal undlade at give erhvervslivet refusion af afgifterne. Det kan vi ikke gå ind for. Vi finder, at det er et væsentligt positivt træk ved den lovgivning, der er lagt frem her, at man