

[Tastensen]

deri indeholdte indstilling til folketingets godkendelse:

Indstilling.

I. Folketinget godkender det den 7. juni 1979 i Danmark afholdte valg af 15 repræsentanter til Europa-Parlamentet, de af indenrigsministeriet foretagne beregninger og opgørelse af dette valg og følgende kandidater som valgte:

Næstformand Kjeld Olesen.
Lektor Mette Groes.
Fhv. minister Eva Gredal.
Fhv. finansminister, redaktør Poul Møller.
Fiskeskipper Kent Kirk.
Lektor Bodil Boserup.
Cand. polit. Erhard Jakobsen.
Seminarielektor Else Hammerich.
Domprovst Jørgen Bøgh.
Journalist Sven Skovmand.
Redaktør Jens-Peter Bonde.
Konsulent Tove Nielsen.
Redaktør Niels Jørgen Haagerup.
Adjunkt Jørgen Brøndlund Nielsen.
Folketingsmedlem Kai Nyborg.

II. Folketinget godkender på grundlag af den af rigsombudsmanden foretagne foreløbige opgørelse af det i Grønland den 9. juni 1979 afholdte valg af 1 repræsentant til Europa-Parlamentet følgende kandidat som valgt:

Radiofonichef Finn Lyngø.

Ib Nørlund (DKP):

Der foreligger her fra udvalget en betænkning om optælling af stemmerne, om man har lagt rigtigt sammen, og det er naturligvis noget, vi kan godkende. Udvalget har også beskæftiget sig med andre interessante sager som f. eks. bortvisning af en vælger med en anti-EF-undertrøje på, og vi støtter ganske udvalget i, at man ikke skal undersøge folks undertøj, ej heller hjerte og nyrer, når de afgiver deres stemme.

Når jeg beder om ordet, er det mere i forbindelse med et andet punkt. Der står i indstillingen, at folketinget godkender dette Europavalg. Der vil jeg for en sikkerheds skyld gøre opmærksom på, at det fra vor side ikke kan udlægges som nogen som helst form for politisk godkendelse af dette valg. Vi mener fortsat, at dette valg ikke burde have været

afholdt, og jeg vil godt fastslå over for EFERne her i salen, at det var jeres valg, det var jer, der ville have det, og det var jer, der endog ikke ville udsætte det. Jeg har megen forståelse for, at man nu angrer og mener, at valget blev afholdt for tidligt, som jeg har set forskellige steder i pressen. Jeg forstår denne anger, men det skal alligevel holdes fast, at det er jeres, magten og skammen, i denne forbindelse. I har i 7 år haft lejlighed til at prise og vise EFs fortræffeligheder, og så kommer der et sådant valgresultat. Jeg synes, man i den forbindelse også kunne befri os for bemærkninger om, at det var vælgerne, der svigtede ved dette valg; det er andre steder, at der er folk, der har svigtet.

Jeg må håbe, at man fatter dette valgs tale. Når en folkebevægelse, som man hånedede og ville gøre til ingenting, kunne bryde alle rammer – også adskillige politiske og personlige spekulationer – må man også fatte den advarsel, der ligger deri.

Jeg har set, at statsministeren har sagt, at valget ikke betyder nogen ændret EF-politik fra regeringens side; det synes jeg ikke vidner om megen respekt for en demokratisk tilkendegivelse.

Men hvis man ikke har lært noget, hvis man fremturer med en udvikling henimod Europaunionen og tilsidesættelse af danske nationale interesser, så forbereder man bare sig selv yderligere ubehagelige overraskelser.

Når jeg på den måde har gjort vores stilling klar, kan vi, hvad det tekniske angår, stemme for udvalgets beretning.

Erhard Jakobsen (CD):

Jeg behøver vel ikke at sige, at min gruppe naturligvis ikke har noget som helst forbehold, men kan stemme for udvalgets indstilling, sådan som den foreligger, men jeg synes nok, at det, hr. Ib Nørlund sagde, bør fremkalde en enkelt reaktion.

Jeg er ganske enig med hr. Ib Nørlund i, at enhver tale om, at vælgerne har svigtet, naturligvis er noget vrøvl i et demokrati. Vælgerne gør, sådan som vælgerne vil gøre, og som de finder det rigtigt, og det har vi andre bare at rette os efter; derom kan der overhovedet ikke være nogen som helst diskussion.

Må jeg som en af dem, der i 25 år har arbejdet for ideen om et snævrere europæisk