

[Tastesen]

I. Som midlertidige medlemmer af folketinget fra og med i dag, den 27. juni 1979, godkendes:

1. Gårdejer Frede Houbak.
2. Sekretariatschef Povl Brøndsted.
3. Postbud Eigil Schytt.
4. Forretningsfører Jørgen Damgaard.
5. Sekretær Hans Hækkerup.
6. Direktør Villy Jørgensen.
7. Konsulent Gunnar Jensen.
8. Fuldmægtig Ebbe Carlsen.

II. Som midlertidigt medlem af folketinget fra og med i morgen, den 28. juni 1979, godkendes:

9. Rådgivende økonom Finn Nellemann.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Udvalgets ovennævnte indstilling vedtoges enstemmigt med 137 stemmer.

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Indstilling fra udvalget til valgs prøvelse. (Vedr. valgene til Europa-Parlamentet).

(Beslutningsforslag nr. B 106. Fremsat 20. juni 1979 i betænkning fra udvalget til valgs prøvelse).

Forhandling

Tastesen (S):

Som ordfører for udvalget til valgs prøvelse skal jeg gøre et par bemærkninger i tilknytning til den skriftlige betænkning, som udvalget har afgivet.

Jeg kan indledningsvis sige, at når udvalget har besluttet sig for at afgive en skriftlig betænkning og indstilling, selv om dette i det foreliggende tilfælde ikke har været nødvendigt efter forretningsordenen, skyldes det dels, at direkte valg til Europa-Parlamentet jo er noget nyt, dels at de partier, der ikke er repræsenteret i udvalget, derved kunne få mulighed for på et tidligere tidspunkt at gøre sig bekendt med udvalgets indstilling.

Jeg skal dernæst give en supplerende oplysning vedrørende valget i Grønland. Som det fremgår af udvalgets betænkning, var klagefristen ikke udløbet ved betænkningens

afgivelse. Denne frist er nu udløbet, og med skrivelse af i går har ministeren for Grønland tilsendt udvalget et fra rigsombudsmanden i Grønland modtaget telegram af 26. juni 1979, hvori meddeles, at der ikke inden klagefristens udløb, den 23. juni 1979, er indkommet klager over valget.

For så vidt angår valget i Danmark, var klagefristen udløbet, da udvalget afgav sin betænkning.

Jeg kan imidlertid oplyse, at der efter denne tid er indkommet yderligere en klage, nemlig fra C. C. Gemzoe, Bourg en Bresse i Frankrig. Han klager dels over, at der, da han i Lyon ville afgive brevstemme til valget til Europa-Parlamentet, ikke forefandt en liste over de opstillede kandidater ved valget, dels over, at princippet om hemmelige afstemninger er tilsidesat på grund af udformningen af brevstemmematerialet.

Hvad angår den første del af klagen, kan jeg oplyse, at indenrigsministeriet i en skrivelse til udvalget bl. a. har anført følgende:

»For så vidt angår klagen over, at der ikke på konsulatet forefandt en liste over de opstillede kandidater, skal indenrigsministeriet bemærke, at hr. Gemzoes udtalelse om, at en sådan liste skulle foreligge 8 uger før valget, må bero på en misforståelse. Efter Europa-Parlamentetsvalgloven skulle anmeldelse af nye partier ved valget ske senest 8 uger før valget, medens kandidatlisters først skulle indleveres senest 25. dagen før afstemningsdagen. I øvrigt er der ikke efter valglovgivningen nogen forpligtelse for de diplomatiske og konsulære repræsentationer til at give vælgerne oplysninger om de ved et valg opstillede partier eller kandidater.«

I den anden del af klagen mener den pågældende, at princippet om hemmelig afstemning er tilsidesat ved brevstemmeafgivning, fordi den grå kuvert (»omslaget«) og følgebrevet forsynes med vælgerens navn m. v. Disse oplysninger tjener imidlertid alene til konstatering af, at vælgeren er optaget på valglisten. Klageren synes at forudsætte, at den blå kuvert med stemmesedlen åbnes samtidig med åbningen af »omslaget«, men dette er ikke tilfældet, idet den blå kuvert, der ikke er påført noget kendetegn, nedlægges uåbnet i stemmekassen.

Jeg skal med disse bemærkninger henvise til den enstemmige, skriftlige betænkning, der er afgivet, og jeg skal anbefale følgende