

[Ole Olsen]

Jeg synes, hr. Glistrup fortjente det bifald, der kom før. Jeg er tidligere blevet gjort opmærksom på fra fremskridtspartiets side, at hr. Glistrup er en særdeles vidende økonom, og vi har også tidligere fået at vide, at han måske var verdens bedste biolog, men nu er han altså direkte blevet troldmand, når han i marts kunne forudse, hvad der ville ske på spotmarkedet i Rotterdam i juni. Hr. Glistrup burde nok straks kaste sig over oliehandel og begynde at spekulere, så ville hr. Glistrup i hvert fald blive meget, meget velhavende, hvis han var i stand til at forudsige den slags ting koncist.

Jeg lyttede meget indgående til det, hr. Hjortnæs sagde heroppe. Hr. Hjortnæs var jo langt skarpere over for regeringen, end jeg var i formiddags, og også end jeg kommer til at blive nu. Vi må så se, om regeringen har hørt efter og taget bestik af det.

Men hr. Hjortnæs må alligevel have en dårlig hukommelse. Hr. Hjortnæs påstod, at SF sammen med DKP var gået ind for importreguleringer. Det er da muligt, at hr. Hjortnæs kan grave langt tilbage i tiden og måske finde en enkelt lejlighed, hvor vi om en enkelt vare har sagt, at der skete jo ikke noget ved at regulere importen af den, men det er ikke det samme som at gå kompakt ind for importreguleringer. Her tror jeg ikke vore synspunkter er så forfærdelig forskellige fra socialdemokratiets.

Statsministeren snakkede om glædesblus. Jeg synes, der burde være tændt glædesblus herinde. Det burde være tændt til ære for venstres leder, udenrigsministeren. Jeg synes, vi her hørte en helt ændret opfattelse af energipolitik. Ændringen er sen, men den er da glædelig. Vi burde egentlig kunne finde et bredt flertal om en energipolitik. For nu har vi altså opdaget, at venstre siger, man kan bruge markedsmekanismen til at føre energipolitik. For ikke ret lang tid siden sagde venstre, at hvis man gjorde sådan og sådan, så var det nærmest socialisme, så var det at gribe ind over for markedsmekanismen. Jeg synes, det er godt, at udenrigsministeren siger det. Jeg skal bestemt ikke skyde på noget fra fortiden.

Nu er det jo sådan, at der skal to komponenter til at føre en energipolitik. Den ene af komponenterne er efter vores mening ikke til stede. Der skal høje priser på, det er korrekt. Men der skal også være en mulighed for for-

brugerne for at kunne unddrage sig ved at foretage sig noget, og dette mangler bogstavelig talt fuldstændig her. Jeg er ked af, at vi ikke kunne få snakket med regeringen. Vi havde måske – jeg siger måske – set anderledes på lovforslagene, hvis man kunne have gjort det. Men altså kun ros til udenrigsministeren fra min side.

Dernæst vil jeg gå over til den føljeton, jeg begyndte på i formiddags, men som jeg ikke blev færdig med. Det synes mig lige så vigtigt som meget af det andet.

Der er blevet angivet, at indgrebene har et energipolitisk formål. Som jeg lige sagde nu, synes jeg altså ikke, det passede rigtigt. Der er også blevet sagt fra regeringens side, at det er for at rette op på betalingsbalancen.

SF kan være helt enig med regeringen i, at det er meget nødvendigt at foretage noget for at forbedre vores betalingsbalancesituation. Jeg håber ikke, det kan overraske nogen i regeringen, at jeg siger det. Vi ville egentlig have sat pris på, om regeringen i forbindelse med fremsættelsen af lovforslagene var fremkommet med oplysning om Danmarks kreditværdighed på det internationale kapitalmarked. Jeg erkender, at finansministeren kom i nærheden af det, men det kunne godt have været sagt langt tydeligere, hvordan det er. Det er i alle tilfælde farligt at gøre sig afhængig og især politisk afhængig af andre lande. Sandheden er vel, at vi allerede nu er særdeles afhængige af Tyskland.

Vi kan som sagt være enige med regeringen i, at der må gribes ind over for betalingsbalanceunderskuddet. Vi er derimod ikke enige i, hvad der bør gøres. Vi mener nemlig, at det er muligt samtidig at foretage indgreb over for betalingsbalancen og fremme beskæftigelsen med det indgreb. Vi er gentagne gange kommet med forslag herom. Man kan sætte det sammen under en slags fælles overskrift, der hedder: selektive indgreb.

Nu er det ikke småpenge, der skal til for at påvirke udviklingen, det er vi helt klar over. Men jeg må gøre opmærksom på, at vi for øjeblikket har et direkte tilskud til erhvervslivet på ca. 4 mia kr. Ud over almindelige afskrivninger for slid og forældelse har vi ca. 9 mia kr. i henlæggelser og fradrag for erhvervslivet. Hvis man forsøgte at handle rationelt med dem, forsøgte at styre med dem, forsøgte at hjælpe eksportindustrien og specielt også forsøgte at hjælpe, det er måske