

[Poul Schlüter]

ned, og derfor kan man ikke regne med bruttotallet, de 4,6 mia kr., men man må kun regne med 2,7 mia kr. Så må jeg da spørge: når forbruget skal gå så klækkeligt ned, kan det så undgås, at arbejdsløsheden går op? Det er vel ikke alene forbruget af udenlandske varer, som vil falde. Det må desværre også være forbruget af indenlandske varer, og dermed kan vi vel også fastslå, at stramningen ikke bliver på 12 mia kr., men et væsentlig mindre beløb.

Jeg var glad for én finansministerudtalelse i dag. Det var sætningen om, »at i det lange løb kan det ikke lade sig gøre at fordele mere, end man producerer«. Det var gode, sunde og sande ord, men nu har det jo stået på længe, allerede en årrække, at vi har brugt mere, end vi tjener, og det er også derfor, det konservative folkeparti i dag som før lægger så megen vægt på, at vi dog begynder at føre en politik, der kan føre til, at vi igen tjener mindst lige så meget, som vi bruger, men det er altså ikke det, regeringen er indstillet på. Den vil gældsætte. Den vil låne. Men det kan man ikke blive ved med.

Og så har jeg naturligvis nogle bemærkninger til statsministeren. Statsministeren var så forundret over, at det konservative folkeparti ville følge den kurs over for energi-problemet at lægge loft over den samlede import til vort land. Ja men det kan statsministeren da egentlig ikke undre sig så meget over, for han har jo netop deltaget i et EF-topmøde, som giver udtryk for den samme tankegang, at det samlede EF-område må begrænse sit energiforbrug og dermed sin energiimport.

Vi føler os overbevist om, at det kan lade sig gøre efter grundregler, som fastsættes af handelsministeren, dvs. regeringen, at lade olieselskaberne foretage en fordeling, altså uden en egentlig gammeldags rationering, så meget mere som regeringen jo ikke stiler mod en voldsom nedskæring af det danske forbrug.

Om det vil jeg godt sige, at det er jo slet ikke sikkert, at vi får en formindskelse af energiforbruget nu. Det er sikkert, at vi får milliardforhøjelser af skattetrykket, men det er altså ikke sikkert, at vi får en formindskelse af energiforbruget. Vil regeringens forslag føre til en formindskelse? Ved man noget om det? Hvad er det, regeringens forslag går ud på? Ja, der er jo egentlig tre elementer. Det

første var fartbegrænsningen. Det giver ingen formindskelse, som er værd at snakke om. Det andet er den billøse dag, og man henviser til Østrig, hvor der blev tale om en 2 pct.s formindskelse af forbruget. Men Østrig har en helt anden sammensætning af sin bilpark, og vi ved ikke, hvordan der skal dispenseres fra grundreglerne herhjemme. Det er altså fuldstændig usikkert, om den billøse dag er egnet til at give formindskelse i forbruget.

Så er der afgifterne, det tredje led. Hvis afgifterne udløser et lønpres – sådan plejer det at gå; lad os håbe det ikke sker igen, men det plejer at gå sådan, det viser årtiers erfaring – så er vi lige vidt.

Man kan heller ikke se væk fra, at milliardafgiften på dansk energiforbrug meget vel kan inspirere OPEC-landene til at sætte priserne op, fordi afgifterne jo viser, at den danske regering mener, forbrugerne kan betale den højere pris alligevel.

Statsministeren siger, at man skal – sådan er det besluttet på EF-topmødet – passe på ikke at kompensere for olieprisstigningerne. Jeg mener nu, EF-topmødet talte lidt mere præcist. Man brugte vist vendingen: man skal bestræbe sig på, at olieprisstigningerne ikke fører til lønkomensation. Derfor kan statsministeren nok heller ikke være helt fremmed over for den tankegang, det konservative folkeparti har fremført, at olieprisstigningerne, fordi de er en registrering af et velstandstab for os alle, ikke indregnes i pristallet.

Men ellers må jeg vel erkende, at det bedste i statsministerens tale var afslutningen. Den havde han heller ikke selv skrevet. Det var jo et citat af den smukke gamle Midsommervise:

»Hver by har sin heks og hvert sogn sine trolde.«

Det var, ligesom statsministeren kom til at holde sin sankthanstale nogle timer for tidligt. Jeg har ofte kunnet ønske mig, at statsministeren var endnu længere forud for sin tid. Når bælene tændes i aften og befolkningen samler sig om dem, så har alle jo lov til at tænke på, hvem der burde sendes til Bloksbjerg. Jeg har nu på fornemmelsen, at man ikke kan se helt væk fra, at det vil ringe kraftigt for statsministerens øren i aften ved 22-tiden.

Ole Olsen (SF):