

[Glistrup]

over den udvikling, der har fundet sted på olieprismarkedet. Det undrede mig, at hr. Hjortnæs ikke syntes, at det faktisk er behageligt, det, der er sket på det internationale olieprismarked. I hvert tilfælde i marts måned, men faktisk også allerede, da vi behandlede finansloven i december, måtte man forudse langt, langt større stigninger på olieprisområdet end de småstigninger, der rent faktisk er kommet.

Forholdet er jo det, at uroen i Iran ligger langt, langt længere tilbage, og det er jo det, der er kimen til de prisstigninger, som udenrigsministeren nu dramatiserede i så grov en grad, som forholdet var her under udenrigsministerens fremførelse. Der er ikke sket noget, som kan have overrasket vedrørende oliepriserne. Når hr. Hjortnæs taler om, at vi pludselig skal betale 3 mia kr. mere for vor olie, end han havde regnet med, er det altså et spørgsmål om, at olien fra 1974 til nu er steget med 25-30-35 pct., og det er ikke nogen særlig stor prisstigning over en 5-årig periode. Der er ingen undskyldning for regeringen i olieprisudviklingen for de forslag, man kommer med nu. Det har udelukkende sammenhæng med, at regeringen ikke har formået at føre en ordentlig økonomisk politik her i landet. Havde man fulgt fremskridtspartiet i december ved finanslovsafstemningen, i marts ved overenskomstforhandlingen, hvor alt, hvad der nu er sket, lå klart i dagen, havde disse benzinafgiftsforhøjelser været aldeles unødvendige. (*Bifald*).

#### Formanden:

Der er nogle, der er beskedne.

#### Ellemann-Jensen (V):

Hr. Poul Schlüter tegnede jo en klar profil i dag, og belønningen har vi lige set blive afleveret i form af en hjertevarmende mid-sommeromfavelse.

For hr. Poul Schlüter er der ingen tvivl. Hr. Poul Schlüter mener, at det, regeringen lægger frem her, gør ondt, det hjælper ikke, det fastholder de dårlige tider. Det er ret fantastisk, at hr. Poul Schlüter på den måde vil gøre det til, som hr. Poul Schlüter sagde, helt traditionel socialdemokratisk politik. Det er dog første gang, man ser en så omfattende samfundøkonomisk stramning blive lagt frem med så vældig en vægt lagt på besparel-

ser i offentlige udgifter, specielt besparelser på de lovbundne udgifter.

Og de afgifter, der er, er jo, som det er sagt tidligere i dag, først og fremmest indrettet efter at skulle begrænse olieforbruget. Det er ikke den direkte finanspolitiske virkning af afgifterne, der spiller en rolle her. Hr. Poul Schlüter modsiger i øvrigt sig selv, når han senere hæfter sig ved afgifternes provenu og gør opmærksom på, at de jo ikke indbringer så meget, som der står de brutto ville give på papiret. Nej, det beviser netop, hr. Poul Schlüter, at det, der er tankegangen, er, at den finanspolitiske stramning først og fremmest skal komme fra besparelserne. Afgifternes idé er først og fremmest at begrænse olieforbruget.

Men over for udsigten til besparelser er hr. Poul Schlüter nærmest sur og afvisende, for får vi nu de besparelser? Nej, det eneste sikre er jo bare, at venstre nu fylder regeringens kasse, siger hr. Poul Schlüter. Det er altså svært at stille folk tilpas. Selvfølgelig skal en opposition være kritisk over for det, regeringen lægger frem, men den umådeholdne surhed, vi møder fra hr. Poul Schlüters side i denne sag, er nu ganske overordentlig skuffende.

Der må andre metoder til, siger de konservative, og så får vi denne sekspunktsplan, hvor man ønsker at begrænse energiforbruget ved at lægge loft over importen, og så skal olieselskaberne rationere efter nogle direktiver fra handelsministeriet. Det står meget uklart, hvordan det skal fungere i praksis. Hvad mener man med, at der skal lægges loft over olieimporten? Må man ikke fylde lagrene op, når der er mulighed for det? Skal man begrænse selskabernes muligheder for at handle på de frie markeder? Er hr. Poul Schlüter også hoppet på den vogn med at nationalisere de forskellige olieselskaber? Og hvad ligger der i rationeringssystemet? Skal der være sådan særlig venlige juletildelinger? Hvor mange mennesker forestiller hr. Poul Schlüter sig skal være beskæftiget med at sidde og trykke, fordele og klippe rationeringskort rundt omkring? Hvad er det dog for et grufuldt brud på de liberale samfundslinjer, som hr. Poul Schlüters parti da hidtil har kæmpet for? Hvad er det for et brud på disse tankebaner, hr. Poul Schlüter nu lægger op til?