

[Ole Olsen]

menholdes rentabiliteten f. eks. med anvendelse af olie, er det klart, at jo højere rente man skal regne med, jo mere ufordelagtig vil solenergien være.

Den høje rente her i landet er blevet opretholdt for at tvinge erhvervslivet til at låne penge i udlandet, og når investering i solvarme skal stilles over for olieanvendelse, forekommer det ikke rimeligt, at denne sammenligning skal ske med en rente, hvis hovedformål er at kalde penge til landet. Den rentefod, der bør anvendes ved en samfundsmæssig sammenligning mellem solvarmeanlæg og olie, må naturligvis være langt ringere, end markedsrenten er her i landet. Dette fremgår vel også allerede af, at regeringen er parat til så kraftige indgreb for at spare på olieimporten.

Det må endvidere tages i betragtning, at en meget væsentlig del af investeringsomkostningerne vil være arbejds løn. I en tid med så stor arbejdsløshed, som vi lider af nu, vil de samfundsmæssige omkostninger være meget beskedne på grund af bortfald af arbejds løshedsunderstøttelse.

For at forcere anvendelsen af solenergi til opvarmningsformål vil det være rimeligt, at staten giver enten passende tilskud til anskaffelse eller lån til en rente, som man synes er passende lav til at få foretaget en rimelig sammenligning med anvendelse af olie. Akkurat den samme metode kan anvendes på andre forhold, f. eks. isolering.

For at komme ud over de begyndervanskeligheder, som der vil være ved anvendelsen af alternativ energi, må det offentlige også her træde ind i billedet. Den nuværende situation er præget af, at der mangler en passende produktudvikling eller måske endda forskning. Statstilskud må ikke blot gives til forskning og produktudvikling, men også til direkte markedsføring vil det være nødvendigt, hvis vi skal foretage en forceret indførelse af alternativ energi.

Det vil være meget vanskeligt for de første firmaer, der vover at markedsføre ny teknologi. Gør man det ved tilskud muligt for industri og håndværk at markedsføre tilpas store serier, vil fordelene ved stordrift, d. v. s. lavere omkostninger, vise sig her.

Er der først skabt et marked, vil den offentlige støtte kunne falde bort.

Sammenfattende kan man sige, at det vil være muligt at gøre anvendelsen af alternativ

energi, især solvarme, tilstrækkelig tiltrækkende for forbrugerne især i forhold til anvendelsen af olie under følgende betingelser:

For det første en stigning i priserne på olieprodukterne, for det andet en radikal nedsættelse af renten ved investering i alternativ energi, for det tredje tilskud til anskaffelse i en overgangsperiode og for det fjerde tilskud til forskning, produktudvikling og markedsføring af apparatur til anvendelse af alternativ energi.

Det springer i øjnene, at regeringen har ønsket helt at friholde erhvervslivet for afgifterne. Man må med rette spørge: skal erhvervslivet ikke spare på energien? Det forekommer helt irrationelt, hvis forbrugerne skal beskattes af deres direkte forbrug af olie, mens de samme forbrugere ikke skal svare afgift, når de køber varer, hvis fremstilling har krævet de samme energimaterialer. Den valgte fremgangsmåde synes kun at have meget lidt med energipolitik at gøre.

Den finanspolitiske stramning, regeringen har lagt op til, vil uundgåeligt medføre en stigning i arbejdsløsheden. SF har gentagne gange advaret regeringen mod at anvende energien til en stramning af finanspolitikken. Befolkningen vil ikke føle det naturligt, at afgifter på energien fører til stigende arbejdsløshed. Forståelse for nødvendigheden af, at en energipolitik vil koste befolkningen noget, må medføre, at energiafgifter ikke anvendes med finanspolitisk sigte. Regeringen lægger med det oplæg, den er kommet med her, sten i vejen for den nødvendige energipolitik.

De afgifter, som regeringen lægger frem, har også ud over energiafgifterne stærk social slagside. Cigaretafgiften vender i højere grad end en momsforhøjelse den tunge ende nedad. Det kan lyde smukt med en afgift på giftstoffer. At det ikke er det, der er tale om, viser sig vel nok med al ønskelig tydelighed ved, at regeringen f. eks. ikke har lavet en reklamekampagne for at nedsætte forbruget. Jeg tror ikke, at noget menneske her i landet vil opfatte det som en kamp mod rygningen; man vil kun opfatte det som en fornyet finanspolitisk stramning, som man kan være sikker på at de, der er dårligst lønnet, kommer til at bære.

Forhøjelsen af afgifter på charterrejser vil på samme måde ramme den jævne del af befolkningen. Har man eget hus i Spanien eller ødegård i Sverige, eller anvender man