

[Brusvang]

CD vil ikke deltage i den almindelige strid om, hvem i regeringen, S eller V, der har fået mest med. For os er det det samlede resultat, der tæller, og i det samlede resultat ligger jo desværre væsentlige usikkerhedsmomenter.

Der er et par enkelte spørgsmål, jeg gerne vil tage frem. Man vil beskære fradragsretten for visse engangsbetalinger. Jeg håber – jeg har selv forsøgt at læse loven og har forstået den sådan – at den ikke har tilbagevirkende kraft, men jeg vil gerne have det bekræftet. Jeg vil gerne have bekræftet, at en kontrakt, der er indgået f.eks. med det indhold, at der skal indbetales over det fastsatte beløb på 25.000 kr. i en bestemt årrække, har man lov til at opfylde med den virkning, som man kunne forudse, da man indgik kontrakten.

I øvrigt vil jeg også gerne sige, at de 25.000 kr. formentlig er et for lille beløb, og jeg kan her henvise til, at hvis man ser på pensionsordninger for funktionærerne, er der på visse områder tale om betydelig større beløb, der bliver indbetalt. Derfor er det nok ikke rimeligt at begrænse fradragsretten her til 25.000 kr. Men det kan vi selvfølgelig diskutere i udvalget.

Også en kort bemærkning om charterafgifterne. Vi tror i CD, at det nok vil være rimeligt at nuancere lidt og se lidt på, om det er fornuftigt at lade forhøjelsen gælde for ældre og børn, men det kan vi se på.

En anden ting, jeg gerne vil pege på, er, at det jo ikke er alle momsregistrerede virksomheder, der bliver undtaget. Man vil ikke undtage de liberale erhverv, som der står. For det første kan det være lidt vanskeligt at definere, hvad der egentlig er liberale erhverv, og jeg savner også en begrundelse for, at disse ikke skulle med under fritagelsen. Jeg vil også konkret spørge: er der ikke en mulighed for, at afgifterne på dieselolien til taxabrug kunne tages ud, at der kunne gøres en undtagelse dér?

Til slut vil jeg blot sammenfatte CDs synspunkter. CD vil ikke i denne sag stille sine mandater gratis til rådighed. CD ønsker ikke at vælte regeringen, CD er parat til forhandling. Men når Politiken den 22. juni 1979 i sin politiske reportage – og man har jo fået den dårlige vane at sætte kommentarerne ind i den politiske reportage – skriver, at CD ikke tør se vælgerne i øjnene, må jeg sige: jo, det tør vi godt. Vi har lige haft et Europavalg, der ganske klart viste, at vi turde se

vælgerne i øjnene, så vi er ikke spor bange for et valg.

Og jeg vil også sige, når Aktuelt – som jeg i øvrigt gerne vil have lov til ved denne lejlighed at rose for normalt at referere os loyalt og korrekt – den samme dag skriver, at det kan da godt være, at regeringen mangler et par stemmer, men, som man skriver i overskriften i Aktuelt, så kan man jo nok regne med, at CD vil stemme for, og at CD i hvert tilfælde nok undlader at stemme, at det må man ikke regne med, for den politik, som CD nu fører, er ikke længere bestemt af hensynet til, om vi skal give en regering mulighed for at vise, hvad den duer til. Nu har regeringen haft sine chancer, og derfor vil CD nu være CD og stemme i overensstemmelse med CDs synspunkter. Men der har under de forhandlinger, der har fundet sted, været rygter om, at der endog skulle ske en sprængning af den socialdemokratiske folketingsgruppe, at 3–4 mand ville bryde ud, og jeg indrømmer, at i den situation ville CD godt indtræde i en forhandling for gennem forhandling at skabe det fornuftige grundlag, som så kunne bæres igennem med et flertal.

Jeg håber, at disse bemærkninger vil blive opfattet i den positive ånd, de er fremsat i. Der er ikke tale om en negativ indstilling over for regeringen, men der er tale om, at vi må stå kritisk over for en lang række af punkterne. Vi hyler imidlertid ikke med i det kor, der taler om, at dette er noget politisk makværk.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

I begyndelsen af den tale, vi lige har hørt, fremførte centrum-demokraterne to angreb på fremskridtspartiet. Begge var notorisk usandfærdige. Det første gik på, at der ikke skulle være noget alternativ til regeringens oplæg. Det er decideret urigtigt. Fremskridtspartiet har fremlagt et væld af præcist og detaljeret udformede forslag centreret om de 1.109 ændringsforslag til finansloven, hvor vi klart og tydeligt har fremlagt et alternativ. Så kan man ved en anden lejlighed diskutere dette alternativ, men der er et alternativ, det er i hvert tilfælde fuldstændig givet.

Det andet notorisk usandfærdige, som centrum-demokraterne tillod sig at sige om