

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 88 stemmer mod 40; 27 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

3) Tredje behandling af:

Forslag til lov om ændring af lov om udligning i hovedstadsområdet.

(Lovforslag nr. L 222. Fremsat 15/5 79. Første behandling 18/5 79. Betænkning 28/5 79. Anden behandling 30/5 79. Tillægsbetænkning 30/5 79).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget sættes til forhandling.

Forhandling

Thorndahl (FP):

Når det har været nødvendigt for kommunaludvalget at afgive en tillægsbetænkning, har det været for at berigtige tre svar fra ministeren, nemlig svarene på spørgsmålene nr. 50, 59 og 60, som har været fejlbehæftede. Jeg skal ikke kritisere ministeren for disse fejl, for vi begår jo alle fejl. Når man konstaterer dem, skal man blot ærligt og redeligt vedstå dem og få dem korrigeret, som det er sket i denne sag, og så er sagen hermed også slut. Jeg kan måske nok i al fredsommelighed sige til ministeren, at den begåede fejl jo nok er med til at understrege, at lovforslagene er blevet ført alt for hurtigt gennem folketinget.

De begåede fejl førte til en sammenligning mellem Gentofte og Københavns kommuner, en sammenligning, der viste, at Gentofte kommune alt i alt skulle være dårligere stillet end Københavns kommune, og dette absurde resultat er der nu korrigeret for. Alligevel viser beregningerne, at den samlede påvirkning af Gentoftes og Københavns udskrivningsprocenter bliver mere end halveret ved fuld udligning inden for hovedstadsområdet i forhold til ministerens ændringsforslag, der

altså indebærer en skærpet udligning i hovedstadsområdet. Denne forskel forekommer heller ikke særlig logisk.

Jeg skal endvidere fra andenbehandlingen gentage, at accepterer man dette udlignings-system i hovedstadsområdet – og det er jo det, det flertal, der om lidt vil vedtage lovforslaget, helt afgjort gør – tilkendegiver man samtidig gennem afstemningen, at Københavns kommune set i den totale sammenhæng i relation til alle øvrige kommuner inden for hovedstadsområdet både på beskattingsdelen og på udgiftsbehovsdelen er stillet bedre, end de øvrige kommuner gennemsnitligt er. Det er en logisk konsekvens af den afstemning, vi vil se om lidt.

Så skal jeg til afslutning igen meget stærkt beklage, at udligningen i 1980 inden for hovedstadsområdet bliver baseret på budgettallene for 1978. Derigennem præmierer flertallet her i folketinget de kommuner, der har underbudgetteret indtægterne, på de øvrige kommuners bekostning. Indenrigsministeren ved, at adskillige af hovedstadsrådets kommuner som led i et økonomisk forlig har opskrevet indkomstgrundlagene for 1978, og nu straffer ministeren sammen med et flertal her i folketinget disse kommuner – og det synes jeg også er uheldigt – med tilbagevirkende kraft. Jeg finder ikke, at dette er en fair og rimelig måde at behandle vore kommuner på, og jeg skal meget stærkt beklage denne fremgangsmåde.

Ville regeringen forøge støtten til Københavns kommune – og det er jo det, det drejer sig om – var der andre og principielt langt bedre muligheder end den særdeles uheldige, man nu har valgt, med den underminering af udligningssystemet, som denne fremgangsmåde også vil indebære.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 87 stemmer mod 40; 28 stemte hverken for eller imod.

Formanden:

Lovforslaget vil nu blive tilstillet statsministeren.