

[Jørgen Junior]

(Kort bemærkning).

Gert Petersen (SF):

Jeg fik tidligere så travlt med at advare socialdemokratiske modstandere af EF mod at stemme på socialdemokratiske vendekåbe-, tilhænger- og skeptikerkandidater til EF-valget og rådede dem til at stemme på repræsentanter for en demokratisk socialistisk modstanderlinje, nemlig socialistisk folkeparti, at jeg helt glemte at tage stilling til de foreliggende dagsordensforslag.

Socialistisk folkeparti kan ikke stemme for det af retsforbundet fremsatte dagsordensforslag, for det indeholder et meget kraftigt antydet ønske om en devaluering, som vi er modstandere af.

Vi kan heller ikke stemme for det af kommunisterne fremsatte dagsordensforslag, for det indeholder et krav om regulering af importen, og det er såmænd ikke, fordi det er internationale aftaler, det her drejer sig om, men det er, fordi vi simpelt hen ser i øjnene, at vi vil få en masse tærsk fra andre lande, hvis vi indfører en ensidig importregulering, og så vil det sidste blive langt værre end det første.

Der er andre tendenser i det kommunistiske dagsordensforslag, som vi naturligvis har sympati for, men den pågældende sætning betyder, at vi ikke kan stemme for det.

Derimod kan vi godt stemme for venstre-socialisternes dagsordensforslag, både fordi de to hovedpunkter svarer til vores egen politik, og fordi det er understreget, at de finanspolitiske stramninger, som vi ikke kan acceptere, er dem, der øger arbejdsløsheden, og som rammer lønarbejdere, pensionister og uddannelsessøgende.

SF har den opfattelse, at det kan være nødvendigt med finanspolitiske stramninger – det har jeg selv givet udtryk for – men det er netop vigtigt, at sådanne stramninger tilrettelægges på en sådan måde, at de ikke øger arbejdsløsheden, og at de ikke rammer de grupper, som er nævnt i dette dagsordensforslag. Derfor vil vi stemme for det af venstre-socialisterne fremsatte dagsordensforslag.

Så vil jeg i øvrigt befri salen for at tage stilling til et dagsordensforslag fra os. Der står så meget i aviserne om, at man skal markere sig, og i socialistisk folkepartis gruppe blev vi enige om, at vi denne gang ville mar-

kere os ved ikke selv at stille noget dagsordensforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslag om motiveret dagsorden af *Lawaetz* (FP) (se foran)

forkastedes, idet 37 stemte for, 115 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Jørgen Jensen* (DKP) (se foran)

forkastedes, idet 7 stemte for, 140 imod; 11 stemte hverken for eller imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Ib Christensen* (DR) (se foran)

forkastedes, idet 5 stemte for, 153 imod.

Forslag om motiveret dagsorden af *Wilhelm* (VS) (se foran)

forkastedes, idet 18 stemte for, 135 imod; 5 stemte hverken for eller imod.

Hermed sluttede forespørgslen.

Meddelelser fra formanden:

Formanden:

Klokken er syv, og der er ikke mere på dagsordenen.

Kommunaludvalget har afgivet:

Tillægsbetænkning over:

I. Forslag til lov om ændring af lov om generelle tilskud til amtskommuner og kommuner. (Lovforslag nr. L 220).

II. Forslag til lov om ændring af lov om kommunal udligning. (Lovforslag nr. L 221).

III. Forslag til lov om ændring af lov om udligning i hovedstadsområdet. (Lovforslag nr. L 222).

IV. Forslag til lov om ændring af lov om kommunal indkomstskat. (Lovforslag nr. L 223).

V. Forslag til lov om ændring af lov om beskatning til kommunerne af faste ejendomme. (Lovforslag nr. L 224).

Eksemplarer er omdelt.