

[Erlendsson]

karakterisering af et parti, som han ganske naturligt efter sin baggrund ikke forstår. Et parti, som på samme tid kan være et arbejderparti for de arbejdende arbejdere, et pensionistparti, et erhvervsparti, et parti, der ønsker privatkapitalismen bevaret med alle de fordele, som dette system har fremfor statskapitalisme og det, som man kalder kommunisme. Det er stridende mod den klassepolitik, som i stedet for at forene befolkningen bevirker, at store grupper stadig sættes stærkere op imod hinanden gennem mistænkeliggørelse af motiverne og mistænkeliggørelse af parternes gode vilje til skade for en harmonisk udvikling i vort samfund.

Statsministeren gjorde sit bedste for at nedvurdere den nye store folkebevægelse, der har gjort det klart, hvor den fortsatte statsdirigering og statsdominering vil ende, nemlig at den stadig dybere indgriben i borgernes liv med såkaldte gratisydelse på snart sagt alle områder vil betyde afgørende indgreb i individets personlige frihed.

Så talte man om det misbrug, som fremskridtspartiet gør af en stor digters store værk, nemlig »Danmark for folket«. Det er imidlertid, hvad fremskridtspartiet ønsker: vi ønsker Danmark for folket. Når statsministeren og hans partifæller kan blive så vrede over, at vi har taget den sang til os, må det være, fordi man selv føler, man har svigtet de ideer, som så storartet bringes frem i denne sang. Vi kender fra mange lande, at store digterværker, som oprindeligt kun var slag-sange for en enkelt gruppe i befolkningen, er blevet taget til hjertet af hele folket. Det vil gå sådan med alle, der ønsker godt for Danmark og for den danske befolkning, at de vil kunne samle sig om denne sang. Men der skal være realiteter bag, og det er der ikke i socialdemokratiets politik; det er en politik, der fører til stadig større fordele for dem, der har arbejde, og skubber stadig flere af de sygare ud i arbejdsløshedens forbandelse.

Så talte statsministeren om nationaleogistpartiet, og det var ganske klart, hvad dette skulle vække associationer om; jeg behøver ikke at nævne det, for det vil alle være klar over. Jeg synes, det skulle være en hædersbetegnelse for et dansk parti, ikke mindst inden for EF, at det først og fremmest handlede nationaleogistisk, at det så problemerne gennem danske briller, for det i misforstået EF-romantisme gav danske erhvervsinteresser til

pris, sådan som vi ser det inden for fiskerierhvervet, hvor nu den dybe fortvivelse hersker i tusinder af hjem, hvor man lever enten af fiskefangst eller af tilberedning af fisk. Det er en elendig politik, som regeringen har ført på dette felt, og det vil ikke undre mig, om der i løbet af ganske kort tid kommer stærke reaktioner fra fiskernes side med mistillidserklæringer til en regering, der har ført sin politik så dårligt.

Statsministerens demagogiske udfoldelse over for fremskridtspartiet er ikke en statsminister værdig.

Hvad angår partiet venstre, er det sørgeligt at måtte konstatere fra det, som venstres ordfører udtalte, at det er den måde, fremskridtspartiet har serveret sin politik på, som har afholdt venstre fra at indgå i det ikke-socialistiske alternativ, der skal til for at vende den ulykkelige økonomiske udvikling og beskæftigelsesmæssige situation i vort land. Jeg synes, venstres holdning er noget sippet. Det minder om en vrippen gammeljomfru, hvis man må bruge en sådan betegnelse her i dag, men jeg håber, at det er det første tegn på, at der kan komme en ændring i dette forhold, at venstre kan finde den rette vej. Den er vi parate til at støtte partiet venstre i.

(Kort bemærkning).

**Maisted (FP):**

Normalt ville jeg selvfølgelig være hamrende ligeglad med, hvad en socialistisk statsminister med Napoleonkompleks ellers ville sige om mig. Men når statsministeren begynder at tale om et kulturelt tyveknægtparti, så er det jo at forbigå sandheden. Vi har på intet tidspunkt gjort andet end at kæmpe for, at folk fik lov til at beholde deres penge, sådan at de kunne anvende dem til kulturelle formål. Det største tyveknægtparti i Danmarkshistorien er socialdemokratiet: aldrig har et parti stjålet så mange penge op af borgernes lommer som socialdemokratiet.

Når statsministeren så taler om et dansk nationaleogistparti, var det i en helt anden betydning end den, hvori det blev sagt i den TV-udsendelse, som heldigvis alle så i går, så var det netop, for at man skulle få indtryk af, at det var en flok nazister, befolkningen havde med at gøre. Men det stod for nationalsocialisme, og vi har intet med socialisme