

[Statsministeren]

som man jo ved, men det vil blive afklaret, forhåbentlig inden alt for længe.

Hr. Jens Møller sagde, at denne regering ikke, som det var meningen, var en regering hen over midten i dansk politik. Det var en regering på hver side af midten i dansk politik. Nu kan man jo blive ved med at drøfte hele dette problem med midten og til venstre for midten og til højre for midten, men det, der er afgørende, er vel, at to partier, som står til venstre for midten og til højre for midten, eller om man vil: står i nærheden af midten begge to, gør et energisk forsøg på at forlige de forskellige synspunkter, de har, og så er det rent faktisk et samarbejde hen over midten. Det er altså det, vi forsøger.

Jeg ved ikke, om det havde været nemmere, hvis hr. Jens Møller og hr. Niels Helveg Petersen havde været med i det samarbejde, sådan som hr. Jens Møller foreslog det. Jeg skal kun sige, at det under alle omstændigheder kan være svært, og jeg tror nok, at det også ville være svært, hvis vi var flere om det. Men det, det drejer sig om, det er, at det svære skal gøres.

Hr. Jens Møller sagde også, at vi nu har fået et parti, som hr. Jens Møller kaldte et nationalegoistisk parti, og så ved alle præcis, hvem det er – er det egentlig ikke fantastisk, men sådan forholder det sig. Hr. Askjær Jørgensen sagde noget om krydsninger mellem socialdemokratiet og venstre; krydsninger hører nok nærmest under landbrugsministeren, men han er ikke til stede, og derfor skal jeg prøve på, om jeg kan klare det problem.

Der er for mig ingen tvivl om, at fremskridtspartiet ikke er nogen krydsning. Jeg må sige, at det er den rene vare. Jeg ved ikke, om det er et liberalt parti, jeg ved ikke, om det er et konservativt parti. Det er vel næsten at genere henholdsvis liberale og konservative partier i tinget. Men altså den vilde liberalisme, superliberalismen, den tror jeg nok man kan sige at fremskridtspartiet står for, og den virkelig superkonservative indstilling tror jeg også godt man kan sige at fremskridtspartiet står for. Jeg kunne måske, når vi er i gang med de store ord, sige, at det er et superreaktionært parti, men det har været eminent dygtigt til at jonglere sig igennem vælgermasserne med en forestilling om, at de både var reaktionære og meget socialt indstillede og alt det dér. Men sådan er realiteterne ikke.

Hr. Askjær Jørgensen forsøgte på at lægge for had dette, at man forsøger at lave krydsninger, og kom med denne næsten ensidige appel om for enhver pris at skubbe socialdemokratiet ud, for at hele den borgerlige flok eller gruppering kan samle sig. Det var lige bestemt det, hr. Askjær Jørgensen ønskede. Det er jo et tydeligt udtryk for, hvor det parti hører til; det hører til ude til højre. Der er stadig væk borgere i dette land, der på grund af de mange tunger, I taler med, og jeres stærkt demagogiske måde at diskutere på ligesom er lidt usikre og lidt forvirrede. Derfor holder I stadig væk på nogle stemmer, som I egentlig ikke er berettigede til, med den holdning, som I reelt står for, og som kom til udtryk igennem hr. Askjær Jørgensens indlæg her.

Jeg vil i øvrigt gerne sige om dette med krydsninger, at vi jo før har set, hvad der kom ud af at dyrke raceteoriene ganske konsekvent. Hvis man virkelig bliver fanatisk med hensyn til, at det skal være de rene, så tror jeg, at man skal indstille sig på, at så ender man i noget, der kan blive meget farligt.

Derfor vil jeg tillade mig at sige, at I i fremskridtspartiet – eller Z-partiet, som jeg har mest lyst til at kalde partiet, eller måske endnu bedre Dansk Nationalegoistisk Parti, det er egentlig det, dette parti burde hedde, men det er jo jer selv, der afgør, hvad I vil kalde jer – er nogle kulturelle tyveknægte. Jeg ved ikke, om det er tilladt at sige det, men ellers griber formanden jo ind. Faktisk er fremskridtspartiet jo et kulturelt tyveknægtparti. De synger »Danmark for folket«. Det er jo i den grad et bevidst demagogisk forsøg på at camouflere, hvem de egentlig er, og det er i øvrigt også udtryk for en enorm fattigdom, når man skal stjæle en sang fra et andet parti og en anden bevægelse, men sådan er partiet simpelt hen.

Hr. Bolvig, som er båret af en helt afgjort ægte idealistisk følelse for de store problemer, som flygningene kommer ud for, har stillet et spørgsmål til mig. Jeg vil gerne understrege, at jeg i min tale i dag tog dette problem op, fordi jeg havde en fornemmelse af, at det optog ganske mange af folketingets medlemmer. Jeg sagde i min tale her i formiddags, at regeringen lægger vægt på den humanitære bistand, og at vi ønsker at medvirke til løsning af de mange påtrængende