

[Wilhelm]

at udviklingen på oliemarkedet er uinteressant eller ligegyldig. Tværtimod, den er en klar illustration af, hvordan udbygningen foregår. OPEC-landene aftalte en 14 pct. prisstigning år 1979. Det var ikke engang en ajourføring af prisen til realprisniveauet i 1974, og den 14 pct. stigning skulle kun betyde 6-8 pct. stigning i slutleddet, hvis ikke andre benyttede lejligheden til at rage til sig. Men hvad vi har set, er ikke en 6-8 pct., men en 60-80 pct. prisstigning i slutleddet, og det er vel endda kun foreløbigt. Denne foreløbige stigning koster gennemsnitsfamilien omkring 3.000 kr. på årsbasis. Det er et indhug i den disponible realløn efter skat og husleje på 6-8 pct., så det er noget, der kan mærkes. Som sagt går kun ca.  $\frac{1}{10}$  af denne stigning til de olieproducerende lande, det er ikke dem, der groft udnytter situationen. Nej, det er de multinationale selskaber, som hæmningsløst spekulerer, og som jo har en aldeles glimrende baggrund for det i industrilandenens ressourcemæssigt uansvarlige energipolitik.

Hvad foretager regeringen sig så over for dette? Intet, absolut intet. Jo, man støtter sine egne multinationale bekendtskaber i DUC, så de opmuntres til at te sig endnu frækkere, og så forbereder man øjensynlig finanspolitiske stramminger, især nok en afgift på brændselolie, så folk kan få lov til at betale endnu en gang for de multinationales spekulation. Det vil da sikkert også forekomme ganske logisk for en familie, der allerede har måttet dræne kost-, tøj- og kulturbudgettet for 3.000 kr. til de multinationale, at de oven på det skal betale et par tusinde kroner til staten på grund af de multinationales forøgelse af fortjenesten. Meget har vi set allerede, men en beskatning af almindelige menneskers opvarmning af deres ret beskedne boliger vil være noget af det mest asociale, man hidtil har set.

VS mener, at der skal tages fat i en anden ende. Der skal tages fat ved problemets årsag, de multinationale og den uansvarlige energipolitik, og der skal tages meget håndfast fat. Afhængigheden af de multinationale selskaber skal fjernes, bl.a. ved at staten indgår bilaterale leveringsaftaler med de olieproducerende lande, således som disse selv har opfordret til netop for at imødegå de multinationales spekulation. Desuden skal der sikres en hurtig og en væsentlig redukti-

on af forbruget af olieprodukter, samtidig med at der skabes en stærk tilskyndelse til udbygning af en energiforsyning baseret på vedvarende energikilder, hvilket f. eks. kan ske gennem påbud om isolering og rationering af brændselolie svarende til opvarmningen af en velisoleret etagebolig af rimelig størrelse, sådan som vi tidligere har foreslået det. Jeg skal på denne baggrund på VS' vegne fremsætte et forslag om motiveret dagsorden, som jeg erkender har et betydeligt sammenfald med en allerede foreliggende dagsorden. Der er dog også væsentlige forskelle, som jeg ikke skal uddybe her, men som enhver kan se, og som dog måske alligevel havde overflødiggjort denne dagsorden, hvis DKP havde opretholdt sin invitation til en fællesdrøftelse på forhånd.

Vores dagsordensforslag lyder:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Folketinget tilkendegiver, at den forværrede økonomiske situation, som hovedsagelig skyldes de multinationale olieselskabers spekulation og industrilandenens uansvarlige energipolitik, ikke må udløse finanspolitiske stramminger, der øger arbejdsløsheden og rammer lønarbejdere, pensionister og uddannelsessøgende, men må besvares med

- 1) en energipolitik, som fjerner afhængigheden af de multinationale selskaber gennem statslig olieimport og ekspropriation af energiressourcerne i Nordsøen, og som satser på hurtige energibesparende foranstaltninger og udnyttelse af vedvarende energi, samt
- 2) indgreb mod enhver form for kapitalgevinster og en gennemgribende sanering af de skattemæssige fradrag.

Folketinget går derefter over til næste sag på dagsordenen.«

#### **Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette dagsordensforslag indgår nu i forhandlingen.

#### **Lindinger (EP):**

Af indlæggene fra ordførerne i debatten indtil dette tidspunkt har der været ét, som jeg synes var berigende for os alle sammen, en oratorisk præstation fra min gode gamle ven Erhard, jeg skal måske nok sige hr. Erhard Jakobsen, men jeg tør nu godt sige, at