

[Ib Christensen]

sådan som jeg i pressen har set statsministeren refereret for at have tanker om. Jeg synes ikke, det er vejen, at vi yderligere fordyrer energiforbruget. Der må findes andre veje for at spare på energien end at lave en kunstig fordyrelse, som uvægerlig vil ramme erhvervslivet og vores omkostningsniveau endnu hårdere, end de i forvejen tårnhøje energipriser rammer det.

Så er der i regeringens redegørelse en beklagelig reel accept af arbejdsløsheden. Man siger ganske vist, at der har været generelt faldende ledighedstal også ud over det, som ledigheden er bragt ned på kunstig vis ved indførelse af efterlønsordningen. Dertil må man sige, at der er jo her i sommersæsonen og forårssæsonen helt klare sæsonbetonede årsager til en dalende arbejdsløshed, og de mere realistiske ting er vel de vurderinger, der er kommet i retning af, at hvis den nuværende politik fortsætter, så vil vi have op mod 220.000 arbejdsløse i de kommende år. Der er i hvert fald ikke noget i regeringens redegørelse, der antyder bare et sporskifte i retning af, at man prioriterer bekæmpelsen af arbejdsløsheden højere end andre økonomiske mål.

Hr. Kjeld Olesen efterlyste endnu en gang værdistigningsafgiften, og hr. Kjeld Olesen havde jo forleden lejlighed til at tale positivt om værdistigningsafgiftsforslaget, der kom fra retsforbundet. Det gjorde socialdemokratiet og regeringen ikke, det var en barsk afvisning nærmest på partiet venstres præmisser, helt naturligt hængende sammen med, at man roser sig af, at man har fastlåst den amtskommunale grundskyld. Resultatet er selvfølgelig også i forbindelse med det, jeg sagde før om, at kommunernes udgifter vokser, at amtskommunerne må drive indkomstskatten yderligere i vejret med ødelæggende virkninger med hensyn til vores omkostningsniveau og med hensyn til udhuling af reallønnen. Det er den sikre følge deraf.

Så sagde hr. Kjeld Olesen: hvad med det alternative flertal, det er der jo ikke rigtig noget af, fordi retsforbundet og venstrefløjspartierne stemmer jo meget forskelligt? Dertil er at sige, at socialdemokratiet valgte jo side, efter at vi udsendte denne erklæring. Socialdemokratiet valgte at samarbejde på venstres præmisser, og vi ser nu resultaterne på det område, jeg her har nævnt, og på andre områder. Så længe socialdemokratiet ik-

ke antyder skygge af bevægelighed med hensyn til at føre en mere socialt rimelig politik med hensyn til beskæftigelsen, med hensyn til de arbejdsfrie gevinster og lignende, er der jo ingen grund til, at vi – eller venstrefløjspartierne for den sags skyld også – skulle gøre os anstrengelser for at formulere en enig politik, da socialdemokratiet, selv om vi nåede til enighed om nogle helt konkrete forslag, alligevel vil afvise. I denne erklæring er der nogle bindinger til nogle målsætninger og selvfølgelig også en vilje til at finde frem til løsninger, hvis socialdemokratiet ville være villig til det, men socialdemokratiet har altså ikke haft viljen, hverken før eller efter at det kom i regeringssamarbejde. Det har aldrig nogen sinde været tilsigtet i denne gruppe af partier, at vi skulle etablere en blok. Det har aldrig været tilsigtet, at vi skulle føre en sammenhængende og langsigtet politik eller lignende, men blot på nogle helt konkrete, men væsentlige punkter tilbyde et alternativt flertal.

I øvrigt er der jo ikke megen logisk sammenhæng i den økonomiske politik, regeringen fører, hvor man med den ene hånd deler erhvervsstøtte og beskæftigelsesfremmende foranstaltninger ud og med den anden hånd strammer økonomien, så man får sendt folk ud i arbejdsløshed, mens man får andre sat i arbejde ved hjælp af tilskudspolitikken for blot at nævne én af de mange modsætninger i regeringens politik.

Jeg skal slutte med på baggrund af det, jeg her har sagt, at fremsætte følgende:

#### *Forslag om motiveret dagsorden.*

»Idet folketinget opfordrer regeringen til at følge det økonomiske råds formandskabs råd om tilpasning af kronekursen, indkomstskattelettelser og øget beskatning af faste ejendomsværdier, går tinget over til næste sag på dagsordenen.«

#### **Formanden:**

Der er nu fremsat følgende forslag om motiveret dagsorden: (se ovenfor). Også dette forslag indgår i debatten.

#### **Steen Folke (VS):**

VS har delt ordførerskabet; efter mig vil hr. Wilhelm tale om det indenrigspolitiske.