

[Mette Madsen]

have det eller ej, og kun hvis kommuner og amter vil have det, udløser det statstilskud.

Jeg ved ikke, om hr. Jens Møller tænker på et aktstykke, der skulle styrke Det kgl. Teaters repertoire med et ekstra dansk skuespil og styrke balletskolen, eller hr. Jens Møller tænker på, hvad der er givet til nationalmuseet – det er der søgt om i øjeblikket – til styrkelse af konservatorafdelingen og til styrkelse af brand- og anden sikring af museerne, tyverisikring. Måske tænker hr. Jens Møller på styrkelsen af dansk filmproduktion eller kortfilmproduktion og -distribution. Men jeg mener ikke, jeg har fået dokumenteret, hvad det var, hr. Jens Møller hentydede til.

Formanden:

Det er jo næsten et offentligt slagsmål.

(Kort bemærkning).

Glensgård (FP):

Jeg er ligesom hr. Jens Møller inde på, at venstre naturligvis ligger underdrejet for socialdemokratiet. Jeg skal kun give et enkelt eksempel, og det eksempel går på, at venstre har fremsat et aktstykke sammen med socialdemokratiet for finansudvalget, gående på et særligt bidrag til brevsamlingen fra den tidligere formand for socialdemokratiet Jens Otto Krag.

(Kort bemærkning).

Jens Møller (KrF):

Ja, der var jo noget med opsøgende børneteater og forskellige andre ting, men jeg vil gerne høre, hvor mange af alle de ting, som fru Mette Madsen nævnte her for et øjeblik siden, der har været imod socialdemokratisk politik. Jeg mener ikke, der er nogen. Jeg mener, at det alt sammen er noget, socialdemokraterne går ind for og er gået ind for hele tiden. Kan fru Mette Madsen nævne mig bare ét eksempel på, at venstre har gennemført et forslag på det kulturelle område, som socialdemokraterne tidligere har vist sig at være imod? Det vil jeg gerne se.

Formanden:

Fru Mette Madsen for en kort bemærkning, og så skal vi vel snart tilbage til ordførrækken?

(Kort bemærkning).

Mette Madsen (V):

Venstre har altid været enig med socialdemokratiet i væsentlige elementer i vores kulturpolitik, og det har kristeligt folkeparti for øvrigt også.

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om ordet til denne ordveksling, og så giver jeg ordet til hr. Ib Christensen.

Ib Christensen (DR):

Efter denne tur i småtingsafdelingen går vi igen over til det væsentlige.

¼ år efter SV-regeringens dannelse befinder Danmark sig stående til halsen i økonomisk uføre: en erhvervskrise, en beskæftigelseskrise, en energikrise, en politisk krise og en tillidskrise. Det var ikke en kriseregering, men en krisernes regering, vi fik.

Regeringspartierne manglende evne til at enes om noget som helst er skæbnsvanger, men også de bindinger til EF, som regeringens nationale og internationale svaghed forstærker, har fået og kan i fremtiden få farlige følger for vor økonomisk-politiske, erhvervs-politiske og energipolitiske handlefrihed.

Retsforbundet henstiller indtrængende til regeringen, at den lytter til det økonomiske råds formandskabs forslag om en realistisk valutapolitik som middel til at genskabe beskæftigelsen. Vi bør forlade EMS og frigive kronen. Vi tilslutter os også formandskabets forslag om skattelettelser som et instrument til større erhvervsaktivitet og sikring af real-lønnen. Omfattende, men socialt forsvarlige offentlige besparelser er på baggrund af regeringens budgetredegørelse stærkt påkrævet.

Vi er sikre på, at arbejdsmarkedets parter med glæde vil sige farvel til den fallerede statslige tvangsindkomstpolitik, ligesom vismændene i realiteten har gjort det i deres rapport. Hvis man følger vismændenes råd om øget beskatning på faste ejendomsværdier som middel til at lede opsparing til erhvervsaktive investeringer, opfylder man et enstemmigt lønmodtagerønske. Man vil derigennem også tage højde for negative virkninger af en ny valutapolitik, og det kan tænkes, at arbejdsmarkedets parter på den baggrund vil kunne enes om en ny form for dyrtidsregulering, hvor landets velstand og ikke for