

[Hagen Hagensen]

er mange, mange flere end familien fra Sur-løkke. Man kunne have ydet disse folk en rimelighed ved at gå tilbage – netop på grund af, at erstatningerne er fastsat uden hensyn til, om der skulle betales skat eller ej. Nu gør vi noget, hvor vi lader en hel masse i klemme og i stikken, dem, der har fået eksproprieret efter, at man genindførte beskatning. Det er ikke rimeligt.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Jeg havde ellers ikke tænkt mig at tage ordet, men jeg synes, det var så horribelt, det sidste, hr. Glistrup fremførte, at det, der skete i 1975, bare var en forhøjelse af de 60 pct. til 75 pct. Jeg går ud fra, at hr. Glistrup ved, at der i 1975 blev aftalt en regulering af tillægsprocenterne, som før den tid var 6 pct. De blev forhøjet til 8, 9 og 10 pct. Jeg går ud fra, at hr. Glistrup ved, at der samtidig blev indført et ekstraordinært fradrag på 60.000 kr. ud over de 40.000 kr., der var i forvejen. Det var sammenhængen i det. Jeg synes, det er lidt for groft af hr. Glistrup her i folketings salen at ville fremstille det så ensidigt.

Jeg vil også gerne understrege, at det var først dengang venstre havde sluttet forlig med socialdemokratiet, der var et flertal, der ville lave noget andet, hvis venstre ville være med. Men jeg vil gerne understrege det, hr. Karlskov Jensen sagde: hvis venstre indgår på nogle forlig og nogle aftaler med andre partier, så holder vi dem; det har vi altid gjort, og det vil vi også fremtidig gøre. Det vil jeg også opfordre andre partier til at gøre, bl. a. hr. Glistrups parti, når man indgår forlig.

I øvrigt må jeg afvise de ændringsforslag, der er stillet. Med risiko for en lang debat med hr. Bernhard Baunsgaard kan jeg ikke lade være med at undre mig over, at det kun er for 1978, der i så fald skulle reguleres, for der er vel også sket en prisudvikling i 1976 og i 1977. For disse år har hr. Bernhard Baunsgaard ingen forslag om at der skal efterreguleres. Altså er det forslag, som hr. Bernhard Baunsgaard fremsætter – med anvendelse af den terminologi – usagligt. Hvis der var konsekvens i det, så burde hr. Bernhard Baunsgaard regulere helt tilbage. Derfor er jeg lidt forundret over, at det ændringsforslag fremsættes med den begrundelse.

(Kort bemærkning).

Glistrup (FP):

Skatteministerens forsøg på historieskrivning er helt igennem forkert. Venstre vidste i månedsvis, ja, i årevis, at der var et flertal, som kunne have lempet kapitalvindingskatten. Venstre ønskede ikke at forhandle med os. Derfor sendte vi et skriftligt oplæg til venstre, hvor vi i alle detaljer fra partier, der lagt sammen med venstre var flertal, anførte, hvordan man kunne lempe kapitalvindingskatten meget kraftigt, før venstre havde indgået noget som helst forlig. Sådan var den historiske rækkefølge.

At der så i det forlig mellem venstre og socialdemokratiet, der skærpede kapitalvindingskatten, skete nogle fuldstændig utilstrækkelige justeringer, idet man satte nogle procenter op fra 6 til 8, hvor de skulle have været på 14, og satte nogle beløb op fra 30.000 kr. til 60.000 kr., hvor de ved bare almindelig inflationsregulering skulle have været på 120.000 kr., var i den grad småkrusninger. Det var en mægtig skærpelse af kapitalvindingskatten, som venstre med åbne øjne gik ind for, fordi man troede, at man på den måde havde en chance for at genvinde sine ministerposter. Det lykkedes jo også. Vi ser jo, hvem der nu sidder på ministerbænke. Men man solgte den danske landbostand, man solgte en meget stor del af den danske beskæftigelse ved dette forræderi, ved at gå ind for de socialdemokratiske ideer.

Ministeren for skatter og afgifter (Anders Andersen):

Af hensyn til historieskrivningen må jeg lige rette hr. Glistrup. Hr. Glistrup vidste og ved stadig væk, at før der var blevet lavet et forlig mellem socialdemokratiet og venstre, var der intet flertal for et andet lovforslag her i salen. Først da det forlig var lavet, var der et flertal. Jeg har ikke sagt noget om, at fremskridtspartiet ikke ville være med til at ændre loven. Jeg har kun sagt, der først var et flertal, efter at vi havde lavet forlig med socialdemokratiet. Det kan man slå tilbage og læse ... nej, det kan man ikke, for det kan man ikke læse nogen steder, det anerkender jeg. Det var de forhandlinger, som jeg førte med en række partier, som understregede, at det ikke kunne lade sig gøre før efter forligets indgåelse.