

**[Justitsministeren]**

beskyttes bedst muligt mod overgreb på deres integritet, og at jeg derfor som udgangspunkt havde sympati for det foreliggende forslag. Samtidig påpegede jeg, at gennemførelsen af et særligt forbud mod børnepornografi kan give anledning til en række problemer. Jeg udtalte derfor ikke nogen endelig mening om det foreliggende forslag, men udtalte, at det foreslåede forbud næppe bør søges gennemført, uden at spørgsmålet har været nærmere overvejet i det danske straffelovråd.

Efter 1. behandling blev forslaget henvist til retsudvalget. Under udvalgsbehandlingen har jeg besvaret en række spørgsmål, hvorved der er sket en yderligere belysning af problemerne.

Til *justitsministeren* (17/5 79) af:

**Inge Krogh (KrF):**

»Mener ministeren, at den arbejdsgruppe, der er nedsat med den opgave at indsamle og analysere de erfaringer, som foreligger ved anvendelsen af intensive produktionssystemer i det praktiske landbrug, er sammensat på tilstrækkelig uvildig måde, eller vil ministeren foretage ændring af sammensætningen?«

(Spm. nr. 983).

**Begrundelse.**

Under behandlingen af forslaget til lov om ændring af lov om værn for dyr (æglægningsbure) udtales det fra Landsforeningen Forsøgsdyrenes Værn, at arbejdsgruppen er domineret af landbrugs- og slagteriinteresser, og at man har nægtet at optage en etolog i arbejdsgruppen.

*Besvarelse* (25/5 79):

**Justitsministeren (Nathalie Lind):**

Justitsministeriets arbejdsgruppe vedrørende intensive produktionssystemer og dyrebekyttelse i praktisk landbrug består af 13 medlemmer. Arbejdsgruppen er sammensat således, at den repræsenterer særligt veterinærsagkyndige, landbrugs- og slagteriorganisationerne, dyreværnsforeningerne, Den danske Dyrlægeforening og Jordbrugsvidenskabeligt Kandidatforbund.

Justitsministeriet modtog den 1. april 1978 en anmodning fra Dyreværnsforeningernes Fællesråd om at udvide arbejdsgruppen, således at dyrepsykologisk sagkundskab blev repræsenteret i arbejdsgruppen.

Ved skrivelse af 23. maj 1978 meddelte justitsministeriet fællesrådet, at man ikke fandt tilstrækkeligt grundlag for at imødekomme anmodningen, dels under hensyn til, at dyreværnsforeningerne var repræsenteret med 2 medlemmer i arbejdsgruppen, og dels under henvisning til, at arbejdsgruppen allerede havde et stort antal medlemmer.

Arbejdsgruppens formand har over for justitsministeriet oplyst, at arbejdsgruppen nu har afsluttet sit arbejde, og at gruppens betænkning er afgivet til trykning.

Til *handelsministeren* (18/5 79) af:

**Mølgaard (DR):**

»Vil ministeren oplyse, om den danske regering på baggrund af Norges afvisning af et snævert energiforsyningsmæssigt samarbejde med EF til fordel for et nordisk samarbejde vil tage initiativ til en positiv besvarelse af invitationen til et fællesnordisk samarbejde på energiområdet, og kan ministeren oplyse, om der fra dansk side er problemer i forhold til EF i forbindelse med et sådant samarbejde?«

(Spm. nr. 989).

**Begrundelse.**

Det er åbenbart, at den norske samarbejdsinvitation rummer muligheder for dansk energiforsyning, som er væsentligt bedre end det, EF-samarbejdet kan opvise. Derfor bør invitationen til samarbejde straks modtages med en positiv tilkendegivelse fra Danmark. EF-samarbejdets forpligtelser antages måske af regeringen at skabe hindringer herfor, men i så fald bør regeringens eventuelle forbehold over for invitationen specificeres og offentligt begrundes.

*Besvarelse* (23/5 79):

**Handelsministeren (Arne Christiansen):**

Jeg var den 18. maj 1979 til samråd med tingets energipolitiske udvalg om et spørgsmål af næsten samme indhold. Danmark har nu som tidligere været positivt over for tan-