

**[Første næstformand]**

Steen Folke: spm. nr. 966.  
 Maisted: spm. nr. 967.  
 Ernst Schmidt: spm. nr. 969.  
 Kaj V. Andersen: spm. nr. 970.  
 Grove: spm. nr. 971.  
 Mølgaard: spm. nr. 972 og 989.  
 Jørgen Junior: spm. nr. 975 og 976.  
 Burgdorf: spm. nr. 981.  
 Inge Krogh: spm. nr. 983.  
 Bernhard Baunsgaard: spm. nr. 995, 996 og 997.

Til *arbejdsministeren* (2/5 79) af:

**Voigt (FP):**

»Vil ministeren hindre, at hans undergivne benytter 1984-Orwells teorier over for den 16-årige Karin Knudsen og andre borgere?«  
 (Spm. nr. 900).

**Begrundelse.**

Det fremgår af Jyllands-Posten den 2. maj 1979, at Karin Knudsen af arbejdstilsynet er frataget sin læreplads hos en damefrisør, fordi hun er overfølsom over for nikkel. Det er da helt i orden, at Karin Knudsen bliver gjort opmærksom på problemet, men derfra og til at smide hende bort fra en læreplads er der unægtelig langt. Jeg kan overhovedet ikke se, at dette rager arbejdstilsynet, når både Karin Knudsen og hendes forældre er indstillet på, at der fortsættes i lærlingeforholdet, selv om en lægeundersøgelse har godtgjort, at den unge pige er overfølsom over for nikkel.

Der må anstændigvis være en grænse for, hvor meget staten skal blande sig i folks dispositioner. Det er bestemt en mild betegnelse, når Karin Knudsens forældre kalder afgørelsen for kold og umenneskelig. Jeg for mit vedkommende kalder en sådan afgørelse og indblanding i folks privatliv for hamrende vanvittig.

*Besvarelse* (23/5 79):

**Arbejdsministeren (Auken):**

På grundlag af en udtalelse fra direktoratet for arbejdstilsynet skal jeg oplyse følgende:

I overensstemmelse med reglerne i arbejdsministeriets bekendtgørelse nr. 474 af 4. december 1970 om lægeundersøgelse af personer under 18 år er frisørelev Karin Knud-

sen, født den 12. september 1962, blevet undersøgt af sin læge med henblik på, om hendes helbredstilstand skønnes at være sådan, at det er tilrådeligt, at hun anvendes til det påtænkte arbejde, eller om det er nødvendigt at træffe særlige foranstaltninger til værn for hende, jfr. bekendtgørelsens § 2, stk. 1.

Sagen blev herefter af arbejdstilsynets kreds Århus amt forelagt det lægeligt-tekniske fællesudvalg, der er nedsat med hjemmel i lov om almindelig arbejderbeskyttelse § 41 og foreløbig videreført efter arbejdsmiljøloven.

På grundlag af udtalelser fra de nævnte læger besluttede udvalget på et møde den 21. marts at nedlægge forbud mod Karin Knudsens beskæftigelse som frisørelev.

Karin Knudsens fader, Ole Knudsen, har i skrivelse af 24. april 1979 indbragt sagen for direktøren for arbejdstilsynet.

Da arbejdstilsynets afgørelse endnu ikke foreligger, finder jeg det ikke korrekt at kommentere sagen yderligere på nuværende tidspunkt.

Til *indenrigsministeren* (4/5 79) af:

**Ebba Strange (SF):**

»Hvad vil ministeren gøre for at sikre den mest hensigtsmæssige anvendelse af midler til behandling af psoriasispatienter?«  
 (Spm. nr. 931).

**Begrundelse.**

Som det sandsynligvis er ministeren bekendt, er en kur ved Det døde Hav i Israel en anerkendt behandling af psoriasis. Gennem et ca. fire ugers ophold dør om året kan lidelsen faktisk holdes nogenlunde i skak. Dette ophold koster knap 7.000 kr. Udgiften kan afholdes af amtskommunen.

Der findes eksempler på, at amtet har afslået denne behandling og i stedet tilbudt hospitalsbehandling herhjemme til patienter, der tidligere med held er blevet behandlet ved Det døde Hav. En seng på Gentofte amtssygehus' dermatologiske afdeling koster ca. 2.300 kr. i døgnet. Hospitalsbehandlingen tager længere tid end kuropholdet, idet indlæggelsen, som er af mindst samme varighed som kuropholdet, skal følges op af ambulante behandling.