

[Statsministeren]

Der var en bemærkning om, hvorvidt det ikke kunne tænkes, at regeringen ville sortere. Ja men regeringen og det danske folketing kan sortere, og de kan vurdere, om de vil fremme et lovforslag på dette område. Men jeg er da glad for, at hr. Alfred Hansen nu understreger, at jeg naturligvis ikke kender forslaget. Nej, det gør jeg ikke, og jeg vil tillade mig endnu engang at sige: vi vender tilbage til det spørgsmål, hvis forslaget engang skulle komme til at foreligge, og så må vi se på ingredienserne i et sådant forslag; før kan vi naturligvis ikke tage stilling.

Spørgsmålet har karakter af valgkamp, og det er nok, fordi vi den 7. juni skal have et direkte valg til EF-Parlamentet. Så skal der på en eller anden måde, også når man slet ikke kan finde noget som helst, rejses tvivl og hele tiden rejses nogle problemer. Selv om der er givet et svar, som burde være fuldt tilfredsstillende og helt klart for hr. Alfred Hansen, står man bare op en gang til, og jeg går ud fra, at hr. Alfred Hansen kommer en gang til, men så svarer jeg ikke yderligere.

Første næstformand (Erlendsson):

Hr. Alfred Hansen har ikke flere muligheder.

Ib Nørlund (DKP):

Det er da godt, at statsministeren er tilfreds med sit svar, men det synes jeg ikke der rettelig er grund til at være. Det er rigtigt, at disse problemers rejsning hænger sammen med det forestående valg, det vil jeg give ret i. Men det gør det også på en anden måde, for dette problem hænger sammen med et spørgsmål, vi drøftede forleden dag her, nemlig spørgsmålet om aflønningerne. Man har jo dette princip at fortælle folk, inden de går til valg: I skal ikke være bange, her er alt i orden, vi har en lille, billig aflønningsordning, og vi har en valglov, som der ikke kan pilles ved. Men det, der er kendsgerningen, er, at umiddelbart efter valget vil disse spørgsmål blive rejst som Fællesskabs-spørgsmål.

Forleden kunne man ikke give garanti fra udenrigsministerens side om, at man ikke ville ændre på principperne for aflønningen, når valget først var overstået, og her har vi det samme problem vedrørende valgordningen. Nu synes jeg måske ikke, at hr. Alfred

Hansen spurgte helt præcist nok, for det drejer sig altså om det ansvar, man vil påtage sig, når man i Rådet skal optræde på en sådan måde, at der kommer en fælles indstilling ud af det, og derfor vil jeg godt spidse spørgsmålet derhen, om ministeren kan give garanti for, at man ikke vil ændre ved principperne i den nu vedtagne valglov for den slags anliggender i forbindelse med en Fællesskabsordning.

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det var vel, hvad man kunne vente: at folk, der er i valgforbund og kører det samme løb, hr. Ib Nørlund og hr. Alfred Hansen, selvfølgelig skulle assistere hinanden i en sag; der jo ikke er nogen som helst sag, men all right, det må tilskrives det, som jeg sagde før: vi står umiddelbart foran et direkte valg til Det europæiske Parlament.

Det spørgsmål, der blev stillet af hr. Ib Nørlund, lød jo, om jeg ville garantere for, at regeringen aldrig ville foretage nogen ændring i de fremtidige valglove. Nej, det kan jeg ikke garantere for. Vi må se på de valglovsforslag, der kommer til den tid, og så må vi se, hvad vi i det danske folketing på normal parlamentarisk vis mener det er rimeligt og nødvendigt at ændre. Sådan må det forholde sig, så enkelt er det.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Første næstformand (Erlendsson):

Jeg skal gøre opmærksom på, at hr. Melchior's indlæg under spørgsmål 14 var stridende imod forretningsordenens § 20, stk. 6, 4. punktum.

Hermed sluttede spørgetiden.

Skriftligt besvarede spørgsmål:**Første næstformand (Erlendsson):**

Fra ministre er modtaget skriftlig besvarelse af spørgsmål stillet af følgende medlemmer af folketinget:

Voigt: spm. nr. 900 og 937.
Ebba Strange: spm. nr. 931.
Inger Stilling Pedersen: spm. nr. 949.
Honoré: spm. nr. 961.
Arentoft: spm. nr. 964.