

[Alfred Hansen]

Jeg mener, at regeringen her udmærket klart kunne tilkendegive, at den ikke ville støtte disse bestræbelser. For det første mener jeg bestemt ikke, at det er Parlamentets opgave at have lovgivende funktion. For det andet mener jeg ikke, at det tilkommer EF overhovedet at bestemme, hvilke valgregler og hvilken valgprocedure danskere ønsker skal gælde for valg i Danmark, hvad enten det er til folketinget, som EF jo i hvert fald ikke indtil nu har tilkendegivet at de vil blande sig i, eller det drejer sig om EF-Parlamentet. Jeg skal derfor konkretisere mit spørgsmål: vil regeringen modsætte sig i Ministerrådet, at dette forslag overhovedet kommer her i folketinget?

Statsministeren (Anker Jørgensen):

Det er et fantastisk godt spørgsmål. Det er simpelt hen genialt, hr. Alfred Hansen. Om regeringen vil modsætte sig et forslag, som vi endnu ikke kender! Det kan vel ikke være forbudt Parlamentet dernede at have en mening om, hvordan et fælles valg til det pågældende Parlament eventuelt skal tilrettelægges gennem en lovgivning. Det kan vel ikke være Rådet forbudt at overveje at se på et forslag, der kom fra Parlamentet. Jeg garanterer for, at det er heller ikke forbudt dette folketing at tage stilling til, om man vil. Det er derfor ærlig talt et mærkeligt spørgsmål.

Jeg må vel ikke stille spørgsmål, men jeg vil så gerne sige: er det nu helt dumt, at man prøver på inden for EF at koordinere den valglovgivning, der skal være på et område, når det gælder et fælles direkte valg til Det europæiske Parlament? Er det så helt dumt, at man finder frem til en procedure, hvorefter Parlamentet fremlægger nogle tanker og nogle forslag, som Rådet så diskuterer, og først når de er enige, er det gældende? Og så er det i øvrigt endda først gældende, hvis det er godkendt af det danske folketing. Er det ikke en særdeles forsigtig, fornuftig og demokratisk procedure, som sørger for det nødvendige koordinerende samarbejde, der nu engang skal til, når man er medlem af foreningen Det europæiske Fællesskab, med fuld respekt for dette tings ret til at være den endeligt afgørende, besluttende myndighed i denne sag?

Det var nok alligevel formet som et spørgsmål; jeg venter dog ikke noget svar, men jeg vil i hvert fald tillade mig at sige, at det er et af de mest tåbelige spørgsmål, der overhovedet har været stillet i tinget.

Alfred Hansen (DR):

Man må tilgive mig, når jeg nu må konstatere, at jeg helt har misforstået statsministerens svar og i nogen grad er helt forvirret. Først får jeg en stor kompliment af statsministeren: at det var et godt spørgsmål, og nu får jeg at vide, at det er af de værste spørgsmål, vi nogen sinde har været præsenteret for her i tinget.

Jeg synes, det er et godt og særdeles relevant spørgsmål, hr. statsminister. Jeg skal da samtidig sige, at jeg hellere ville have været spørgsmålet foruden, og det forstår jeg at statsministeren også ville. Når jeg hellere ville have været det foruden, skal det søges i det forhold, at jeg helst ville, at EF ikke havde haft planer om noget sådant som det, der her er tale om. Jeg skal derfor spørge statsministeren, om han mener, det er en god ting, at man fra EF blander sig i de valgregler og den valgprocedure, som vi her i Danmark ønsker skal gælde for Danmark også ved EF-Parlamentsvalg. Statsministeren kender ikke et sådant forslag endnu, men man kunne forestille sig, at der i det ville være taget højde for, at der skulle gælde en spærregel f. eks.; man kunne vel også forestille sig, at der var forbud mod valgforbund, og hvad man ellers kunne finde på. Jeg skal derfor spørge, om statsministeren kunne forestille sig et sådant forslag indeholdende ingredienser, som regeringen på ingen måde ville kunne acceptere. Hvorfor skulle man så bebyrde det hårdt arbejdende folketing med at fremsætte lovforslag her i tinget, som vi ikke ønsker skal nyde fremme. Jeg synes, det må være ikke bare regeringens ret, men også dens pligt ligesom at sortere i Ministerrådet de ting, som den mener det er relevant at få i folketinget.

Kan man forestille sig, hr. statsminister, at et sådant forslag ville kunne indeholde ingredienser, som den danske regering ikke ville kunne acceptere, og som man selvfølgelig derfor må nedlægge veto imod?

Statsministeren (Anker Jørgensen):