

[Gertrud Stjernholm Nielsen]

man faktisk må afskaffe enhver form for aften-gymnasier og aftenskoler. Vil ministeren ikke synes, det er at gå lidt for vidt at skulle konkludere sådan?

Undervisningsministeren (Dorte Bennedsen):

De erfaringer, jeg henviste til, stammer bl. a. fra aftenseminarier, aften-gymnasier og kurser, som tilsiger os, at det ikke er nogen lykkelig løsning. Det vil på den anden side ikke være rimeligt at afskaffe disse uddannelsesmuligheder, idet det for en række mennesker er en forudsætning for, at de overhovedet kan få uddannelsen, at den kan finde sted, selv om de har erhvervsarbejde ved siden af. Det er ikke nogen lykkelig løsning, men jeg mener, det er en nødvendig mulighed, der skal stå åben. Men de forpligtelser, folketinget og samfundet har påtaget sig ved fri adgang til gymnasiet, mener jeg ikke vi skal klare ved at belaste gymnasieeleverne med sen eftermiddags- eller aftenundervisning. Der må vi kunne stille ressourcer til rådighed, som giver dem optimale vilkår.

Hermed sluttede spørgsmålet.

14) Til *ministeren for kulturelle anliggender* af:

Poulsgaard (FP):

»Har ministeren planer om at indføre en afgift pr. biblioteksbogudlån?«
(Spm. nr. 1008).

Skriftlig begrundelse.

Regeringspartiet venstres politiske ordfører, hr. Ellemann-Jensen, har ifølge dagspressen været fremme med forlydender om, at man skulle til at betale lidt for at låne en bog på biblioteket.

Dette er jo tanker, som fremskridtspartiet igennem lang tid har gjort sig til talsmand for som led i vort forslag om skattelettelser.

Såfremt det parti, som ministeren repræsenterer i regeringen, også kunne gå ind herfor, ville der være skabt et solidt flertal for sådan en afgift.

Når spørgsmålet stilles, er det, fordi det må være af interesse at vide, om hr. Ellemann-Jensen taler på den samlede regerings vegne eller kun på venstres.

Ministeren for kulturelle anliggender (Niels Matthiasen):

Finansudvalget har i forbindelse med behandlingen af ændringsforslag til finanslov 1979 bedt om mine kommentarer til et af de konservative stillet ændringsforslag om oprettelse af budgetreguleringskonto, i hvilken forbindelse man har forudsat, at der skulle opkræves en afgift på 2 kr. pr. biblioteksudlån af lånere, der ikke var pensionister eller under uddannelse.

Af min besvarelse fremgik det, at en låneafgift ville virke hæmmende på bibliotekernes bestræbelser for at komme i kontakt med den såkaldt biblioteksfremmede del af befolkningen. Erfaringsmæssigt stiger biblioteksbenyttelsen med uddannelsesniveaue og dermed med social status. Det publikum, som mangler den uddannelsesmæssige og kulturelle motivering til biblioteksbenyttelse, finder sig næsten udelukkende blandt de socialt ringest stillede i samfundet. Afgiften ville dermed have en indbygget social slagside, ikke bare på grund af, at folk fra lavere indkomslag vanskeligere kan betale en låneafgift, men også fordi man dermed opstiller endnu en hindring for dette publikums biblioteksbenyttelse.

Også for bibliotekernes udadvendte udlånsarbejde, som for en dels vedkommende har socialt sigte, nemlig betjeningen af hospitaler, fængsler, kaserner og fabrikker, ville en afgift virke meget belastende.

Dertil kommer, at administrationen af en afgiftsopkrævning ville være bekostelig, og at fritagelse for afgift for kategorier som de nævnte, børn, uddannelsessøgende og pensionister, må forudses at ville medføre en række omgælsforsøg fra andre lånere, som bibliotekerne ikke ville kunne kontrollere.

På den baggrund, og fordi princippet om vederlagsfrit udlån stort set følges i alle lande med et veludviklet biblioteksvæsen og i øvrigt er knæsat i UNESCOs manifest om folkebiblioteker, må jeg udtale, at jeg ingen planer har om at stille forslag om indførelse af en afgift for benyttelsen af vore biblioteker.

Poulsgaard (FP):

Nu er hr. Ellemann-Jensen jo ikke en hr. hvem som helst, han er politisk ordfører for det ene af regeringspartierne. Ministeren